



# CITTÀ DI BUSTO ARSIZIO

## Verbale della discussione del Consiglio Comunale n. 79 del 26/09/2017

---

Seduta di convocazione. Il giorno ventisei settembre duemiladiciassette ore 21:00, nella Residenza Comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge sulle Autonomie Locali e dallo Statuto Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale

Sono rispettivamente presenti/assenti i seguenti Consiglieri:

1	Antonelli Emanuele	Presente	14	Cornacchia Diego	Presente
2	Reguzzoni Maria Paola	Presente	15	Ghidotti Roberto	Presente
3	Albani Alessandro	Presente	16	Tosi Matteo Luigi	Presente
4	Pincioli Livio	Presente	17	Castiglioni Gianluca Angelo Mario	Presente
5	Tosi Gianfranco	Presente	18	Provisione Michela	Presente
6	Licini Paolo Igino	Presente	19	Castiglioni Andrea	Presente
7	Azzimonti Ivo	Assente	20	Brugnone Massimo	Presente
8	Farioli Gianluigi	Presente	21	Verga Valentina	Presente
9	Gorrasi Carmine	Presente	22	Berutti Lucia Cinzia	Presente
10	Fraschini Donatella	Assente	23	Mariani Valerio Giovanni	Presente
11	Buttiglieri Maria Angela	Presente	24	Genoni Luigi	Presente
12	Tallarida Francesca	Presente	25	Cerini Claudia	Presente
13	Genoni Paolo	Presente			

Risultano pertanto presenti n. 23 membri del Consiglio, all'inizio della discussione del presente argomento.

Risultano presenti senza diritto di voto, inoltre, i seguenti Assessori:

Magugliani Paola, Rogora Massimo, Tovaglieri Isabella, Chiesa Alessandro Angelo Maria, Arabini Miriam, Ferrario Stefano

Assiste il Segretario Generale Comunale Dott.ssa Antonella Guarino.

Valerio Giovanni Mariani nella qualità di Presidente del Consiglio, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente o.d.g. avente per

### OGGETTO

APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 24 LUGLIO 2017

## IL PRESIDENTE

fa presente che, ai sensi dell'art. 14, comma 4, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, il verbale della seduta di Consiglio Comunale del 24 luglio 2017 è dato per letto per averlo distribuito ai Consiglieri in precedenza, e si considera approvato qualora non ci siano opposizioni da parte dei Consiglieri.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Sentito** quanto riferito dal Presidente;

**Visto** l'art. 14, comma 4, del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

**Considerato** che non sono state proposte rettifiche da apportare;

**Con i seguenti risultati della votazione** espressa in modalità elettronica alle ore 21,16:

**Favorevoli 21:** Albani Alessandro - Antonelli Emanuele - Brugnone Massimo - Buttiglieri Marian-gela - Castiglioni Andrea - Castiglioni Gianluca - Cerini Claudia - Farioli Gianluigi - Genoni Luigi - Genoni Paolo - Ghidotti Roberto - Gorrasi Carmine - Licini Paolo - Mariani Valerio Giovanni - Pin-ciroli Livio - Provisione Michela - Reguzzoni Maria Paola - Tallarida Francesca - Tosi Gianfranco - Tosi Matteo - Verga Valentina

**Astenuto 1:** Berutti Cinzia

**non votante 1:** Cornacchia Diego

in quanto i due consiglieri erano assenti alla seduta consiliare del 24 luglio 2017

A P P R O V A

il verbale della seduta del giorno 24 luglio 2017, considerandolo nella sua interezza come letto e di seguito trascritto:

## **VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 24.07.2017**

### **Punto n. 1**

#### **Comunicazioni del Presidente del Consiglio.**

##### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Buona sera a tutti. Se ci accomodiamo... scusate per il ritardo ma siamo rimasti impegnati in Ufficio di Presidenza. Bene, cominciamo i lavori del Consiglio Comunale del 24 luglio 2017. Stasera l'Ordine del Giorno è abbastanza impegnativo.

Sono assenti i Consiglieri Cinzia Berutti, Cornacchia, Ivo Azzimonti...

(Segue intervento fuori microfono).

Ah... scusami, Ivo. In realtà tu avevi mandato la comunicazione che non sapevi... Quindi, Cornacchia, Cinzia Berutti. Io non ho altre indicazioni e vedo per gli altri presenti.

Per quanto riguarda "Comunicazioni del Presidente", abbiamo stilato il calendario dei Consigli da Settembre a Dicembre. Ovviamente sono date fissate con i vostri Capigruppo, ma che nella necessità verranno ovviamente valutate Consiliatura per Consiliatura e quindi aggiororate e modificate anche sulla base delle esigenze che potrebbero venire avanti sul lavoro di Giunta e sul lavoro del Consiglio. Le date sono: 11 settembre, 26 settembre, 24 ottobre, 21 novembre e 12 dicembre. Ripeto, ovviamente, man mano che procederemo con i lavori del Consiglio e quindi... le ripeto, magari, per chi... 11 settembre, 26 settembre, 24 ottobre, 21 novembre e 12 dicembre.

Bene, io non ho altre comunicazioni, non so se il Sindaco ha qualche comunicazione al Consiglio. Nessuna comunicazione.

### **Punto n. 3**

#### **Approvazione del verbale della seduta di Consiglio Comunale del 24 maggio 2017. VERBALE N. 66**

##### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Passiamo quindi alla "Approvazione del verbale della seduta di Consiglio Comunale del 24 maggio 2017". Ci sono delle osservazioni? No.

Passiamo al voto, votiamo per alzata di mano. I favorevoli?

(Segue intervento fuori microfono).

Va bene, votiamo anche il verbale in modalità elettronica. Potete votare. Chiusa la votazione. Non ho il video, qua davanti... va beh, scorrono, quindi li vedete, comunque tutti favorevoli.

**Punto n. 4**

**Nomina del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune. I.E. VERBALE N. 67**

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Passiamo, adesso, alla proposta di Giunta Comunale per la “Nomina del Collegio dei Revisori della Corte dei Conti.” Passo la parola al signor Sindaco.

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Grazie, Presidente. Dunque, con questa Delibera vengono nominati il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di Busto per 3 anni, a decorrere dal 2 agosto 2017. come sapete adesso vige il sistema del sorteggio,davanti al Prefetto, e sono stati sorteggiati dottor Rampini Carlo di Milano, il dottor Camillo Walter Flavio di Paderno Dugnano ed il dottor Sbaraini Rinaldo di Chiari, provincia di Brescia. E’ stato fissato anche il compenso annuo spettante, ed al Presidente del Collegio vanno 10.050,00 Euro, agli altri due membri del Collegio 6.700,00 Euro ciascuno. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, signor Sindaco. La Delibera, ovviamente, è passata in Commissione Affari Generali e non è stata votata, quindi viene comunque votata dal Consiglio. Ci sono osservazioni? No.

Passiamo allora al voto.

(Seguono interventi fuori microfono). La parola al Vicepresidente Cerini.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Grazie, Presidente. Io volevo sapere se, rispetto ai compensi dei precedenti Revisori, sono stati modificati i compensi attuali o sono rimasti uguali.

---

Sono rimasti uguali.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Va bene, grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

La parola al Sindaco.

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Sono rimasti uguali, confermo.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, signor Sindaco. La parola al Consigliere Farioli.

**Consigliere Farioli Gianluigi (Forza Italia)**

Perché è stato oggetto di dibattito di Consiglio in Commissione, quindi desideravo che rimanesse al di là del fatto che, se non altro, in questa occasione mi pare che venga sottoposto semplicemente il votarlo in “tout court”, mentre in passato, o secondo Regolamento, avevamo dovuto anche votarlo con le schede. Faccio rilevare che è abbastanza curioso, ai limiti della costituzionalità, e sicuramente non rispettoso della libera scelta degli eletti, il fatto che oggi il Consiglio sia chiamato ad approvare, quindi di fatto ad assumersi la responsabilità di nomina, di persone che per nulla sono state scelte da questi Consiglieri. Lo dico non certo per problemi nei confronti della Giunta, che non può far altro che farsi portatrice di una proposta al Consiglio, e l’ho detto ancor di più a scanso di equivoci quando avevo l’onore e l’onore di essere primo cittadino e quindi, pur manifestando il corruciatu ruolo di chi chiedeva al Consiglio di assumersi la responsabilità di nominare assumendosi la responsabilità, di chi responsabile è per definizione, perché è legato ad un sorteggio, vorrei far rilevare che il voto responsabile mio, e credo dei Consiglieri che lo vorranno, è solo perché noi non vogliamo che il Consiglio Comunale, l’Amministrazione, la Giunta, possa subire difficoltà e quindi ai cittadini.

Rilevo anche che, correttamente, il Presidente della Commissione Affari Generali, Gianfranco Tosi, proprio in base a questo intervento, ha sollevato la necessità di farsi portavoce e portatore di una possibile istanza presso la Corte Istituzionale, perché è veramente figlio di un modo di far politica irresponsabile e, indipendentemente da chi ne sia stato il promotore, piuttosto che il votante, votare un Collegio dei Revisori, per scelta dei Consiglieri, senza rispettare Maggioranza e Minoranza, perché di fatto, in passato, si votava con 2 ed 1 nome, a tutela della Minoranza, ma soprattutto senza conoscere minimamente chi sarà chiamato a fare il Revisore. In passato, purtroppo, noi non siamo stati neanche fortunati, e spesso abbiamo voluto dedicare risorse, energie e difficoltà, soltanto ed unicamente per creare problemi, fra il corpo degli eletti, allora senza differenza fra Maggioranza ed Opposizione e chi pretendeva di essere ostruzionisticamente chiamato dalla mano furtiva. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliere Farioli. Io concordo sull’intervento del Consigliere Farioli, rispetto a questa cosa.

Bene, non ci sono più interventi, passiamo alla votazione del punto. Possiamo votare. Chiusa la votazione.

Presenti al voto 21 (ventuno). Astenuti 3 (tre), votanti 18 (diciotto), favorevoli 17 (diciassette), 1 (uno) contrario. La Delibera è approvata.

**Punto n. 5**

**Salvaguardia degli equilibri di bilancio, variazione di assestamento generale del bilancio 2017-2019, variazione Piano Triennale Opere Pubbliche e variazione Piano delle alienazioni di immobili Comunali per il triennio 2017-2019.I.E. VERBALE N. 68**

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Bene, passiamo quindi al punto numero 5, la proposta di delibera di Giunta Comunale legata alla “Salvaguardia degli equilibri di bilancio e variazione di assestamento generale del bilancio 2017-2019, con variazione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche e variazione Piano delle alienazioni di immobili Comunali per il triennio 2017-2019.”

Penso che la parola sia al signor Sindaco. Grazie.

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Grazie. Dunque, con questa proposta di deliberazione si deve dare adempimento a due obblighi normativi: la salvaguardia degli equilibri di bilanci e l'assestamento di bilancio. In cosa consistono? La salvaguardia degli equilibri di bilancio dispone che, con periodicità, stabilita dal Regolamento di Contabilità dell'Ente Locale, e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l'Organo Consiliare provvede, con Delibera, a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio, in caso di accertamento negativo, ad adottare i provvedimenti necessari.

Per quanto riguarda invece l'assestamento di bilancio, è prevista, da articolo di legge, che dice che “mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall'Organo Consiliare dell'Ente, sempre entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il Fondo di riserva ed il Fondo di cassa, al fine di assicurare...”

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

E' colpa del Presidente, interrompe un attimo il Sindaco. Siccome c'è immediata eseguibilità sui Revisori, se la possiamo votare per alzata di mano, per favore, grazie. L'immediata eseguibilità sui Revisori... Contrari? Astenuti? La Consigliera Cerini è astenuta. Grazie..

Scusi, signor Sindaco, prego.

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Stavo parlando dell'assestamento di bilancio. E' il documento dove si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il Fondo di riserva ed il Fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio.

Dall'analisi delle voci, in entrata ed in uscita, sono state necessarie fare alcune variazioni, le cui più rilevanti sono qui sintetizzate, e sono:

- cancellazione della previsione di entrata relativa all'affidamento in concessione delle Farmacie Comunali, prevista in Euro 1.250.000,00. Sapete che ci tenevamo tantissimo ad evitare la vendita di queste Farmacie e dovevamo essere riusciti a farlo, anche perché le Farmacie rientrano nel Piano Industriale di AGESP, è uno dei meccanismi che abbiamo attuato proprio per permettere ad AGESP di poter camminare da sola.;
- iscrizione della previsione di entrata relativa alla distribuzione di riserve deliberate da AGESP Spa per Euro 1.600.000,00, trattasi di riserve di fusione;
- previsioni di maggiore entrata da sanzioni per violazione del Codice Della Strada per Euro 500.000,00, di cui 91.000,00 accantonati a Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, questo grazie anche all'ausilio di strumentazioni elettroniche nuove in dotazione al corpo, ed al fatto che dal 1° settembre cominciano a lavorare ben 5 Ausiliari della Sosta;
- minori entrate relative all'adeguamento del canone corrisposto da Prealpi Gas all'Amministrazione Comunale, secondo quanto previsto dal contratto vigente, per Euro 49.000,00;
- maggiori entrate per Diritti di Segreteria per Euro 46.500,00, derivano dal Centro che c'è in via Tasso, sono circa 200.000,00 ma sono suddivise in 4 anni;
- maggiori entrate relative a rimborsi da parte del personale dipendente a seguito di definizioni giudiziarie in merito all'ispezione della Ragioneria Generale dello Stato intervenuta nel 2004 e cuba Euro 16.500,00;
- maggiori entrate ed uscite di pari importo, pari ad Euro 200.610,00, per la gestione calore di alcuni immobili effettuata da AGESP Attività Strumentali ed interamente rimborsata al Comune dai soggetti che occupano l'immobile in questione, e sarebbero il Commissariato di Polizia, Villa Gagliardi dove c'è la sede INPS ed i mobili gestiti da ALER;
- maggiori spese relative ai servizi alla persona, per Euro 397.963,00, compensate da maggiori entrate relative al settore per Euro 251.296,00 e dall'applicazione di avanzo vincolato a spese, per Servizi Sociali, per Euro 145.667,00. La residua somma di Euro 1.000,00 è compensata dall'entrata da sanzioni per violazione della legge sul gioco d'azzardo, di competenza della Polizia Locale;
- minori entrate per Euro 45.000,00 relative al servizio Asili Nido. Le fasce ISEE hanno portato al calcolo di rate più basse per i contribuenti;
- maggiori spese per la gestione delle sanzioni del Codice della Strada per Euro 30.000,00;
- maggiori spese per i consumi relativi all'illuminazione pubblica per Euro 184.000,00, in parte compensate da minori spese per la gestione dell'appalto calore, ottenute grazie ad un efficientamento della gestione pari ad Euro 50.000,00;
- infine, maggiori costi per i servizi assicurativi per Euro 40.000,00, dovuti all'addebito delle franchigie previste nei vari contratti.

L'avanzo di Amministrazione, complessivamente applicato, con la presente variazione è pari a Euro 1.369.443,00, ed è così suddiviso:

-alla parte corrente di bilancio ne vengono applicati Euro 119.422,00, a salvaguardia degli equilibri;

-sempre alla parte corrente sono applicati Euro 145.667,00 quale avanzo vincolato per spese relative ai Servizi Sociali per un totale complessivo pari ad Euro 265.089,00.

-alla parte relativa invece agli investimenti sono stati applicati Euro 1.104.353,00, di cui Euro 5.353,00 vincolati per il finanziamento di spese per il potenziamento dell'Ufficio Tributi.

Inutile dire che anche a seguito della presente operazione di assestamento dei conti i vincoli di finanza pubblica vengono rispettati. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, signor Sindaco. Ci sono interventi? No? Bene.

Consigliera Cerini.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Io non ho forse sentito bene ma mi sembra che c'erano inseriti, prima quando abbiamo valutato la previsione di bilancio, anche un ampliamento dei Cimiteri che qui non vedo più, non centra con... l'ampliamento dei Cimiteri che era previsto, Borsano e Sacconago, non era nelle previsione delle opere?

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

La parola al Sindaco.

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Erano sì previste, ma sono state tolte perché abbiamo visto che non c'è più bisogno di fare le tombe in quanto ce ne sono in eccesso. Le nuove celle, le nuove cose, abbiamo visto che ce ne sono tante da poter prendere e rivendere a chi ne ha bisogno e quindi non c'era bisogno di fare altre tombe.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Okay, e questo vale per tutti e tre i Cimiteri o comunque è previsto che a completamento di un Cimitero però poi uno dovrà scegliere... cioè, non potrà più scegliere di essere... perché a me è segnalato che ci sono già problemi di posto, ad esempio, a Borsano, piuttosto che...

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Questo riguardava il Cimitero di Busto Arsizio, il maggiore, era previsto per quello, sì.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Il posto disponibile... solo... Va beh, ed invece vedo sempre in elenco l'ampliamento del Forno Crematorio di cui avevo già chiesto delucidazioni in previsione di bilancio e volevo capire, perché non era chiaro, se era a 4 forni, a 2 forni, su quale progetto si basava, questo a preventivo.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Però facciamo tutte le domande e diamo tutte le risposte, no, se ha altre domande le faccia pure, ecco, Consigliera Cerini.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

No, basta, erano queste due.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Okay. C'è qualche altro intervento? La parola all'Assessore Riva.

**Assessore Riva Alberto Pietro Maria**

Grazie, Presidente. Allora, in ordine di domanda: per quanto riguarda i Cimiteri, sì, c'era il mutuo per 1.250.000,00 Euro che l'Amministrazione ha deciso di spostare nel 2018 e quindi vedremo poi le previsioni come saranno. E questo impegno di mutuo di 1.250.000,00 Euro lo abbiamo redistribuito ed abbiamo potenziato la manutenzione straordinaria delle strade, siamo passati da 1.037.000,00 ad 1.250.000,00. Abbiamo messo 250.000,00 Euro del mutuo che abbiamo rimodulato per la sicurezza stradale, abbiamo messo 100.000,00 Euro del mutuo per la manutenzione degli Asili Nido, 100.000,00 per la manutenzione delle scuole materne, 100.000,00 Euro per le scuole elementari, 100.000,00 per le scuole medie, 100.000,00 sempre con l'impegno di mutuo per gli impianti sportivi. Poi abbiamo cercato di mettere sempre con il mutuo la manutenzione straordinaria delle alberature che proseguiamo con l'Amministrazione precedente che aveva messo in campo 800.000,00 Euro, ma noi ne possiamo mettere in campo molto meno, sui 200.000,00 Euro.

Quindi abbiamo deciso di rimodulare, appunto, 1.250.000,00 dei cimiteri con queste opere implementando queste opere.

Per quanto riguarda invece il Forno Crematorio, l'Amministrazione ha messo in campo Finanza di Progetto, quindi adesso stiamo facendo delle valutazioni per vedere di implementare quello che è il Forno Crematorio che è ad una linea, con un altro Forno Crematorio, di nuova concezione, che vada sulle 2/3 linee. Siamo in attesa di ricevere, da parte del privato, delle offerte o comunque stiamo cercando adesso di fare il punto sulla situazione Forno Crematorio per vedere come muoverci. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliera Reguzzoni Maria Paola.

**Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)**

Grazie, Presidente. Solo per concludere che comunque il Comune di Busto è stato soggetto ad assegnazione della seconda linea da parte della Regione, quindi almeno 2 linee, nell'ampliamento del Forno Crematorio, siamo sicuri di averle. Poi potenzialmente potremmo prevederne 3 o 4. Mi complimento con la Giunta per essere riusciti, nonostante il bilancio molto tirato, ad escludere la vendita delle Farmacie, so che è stato un sacrificio, e quindi ringrazio in particolar modo il Sindaco che, oltre ad essere Sindaco, ha anche la delega al bilancio.

Chiedo, invece, all'Assessore Riva, allacciandomi alla diminuzione del canone di Prealpi Gas, se prima delle ferie, lo so che siamo in stile vacanziero, però visto che il suo Assessorato ha fatto uscire la gara del gas, la gara ATEM, che ci vede Comune capofila, io chiedo, se è possibile, una Commissione, se non prima delle ferie, subito dopo, ma visto che il bando è già fuori, siccome non è una gara da 2 Lire, è una gara che per il Comune di Busto significa 25.000.000,00 di Euro, milione in più, milione in meno, e ci vede Comune capofila per 41 Comuni, chiedo se è possibile avere una Commissione Consiliare d'approfondimento su questo bando che è uscito, io l'ho visto sul sito. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Penso che il Presidente di Commissione abbia preso nota. Non ci sono altri interventi?

Io avevo una richiesta da fare all'Assessore Riva, penso, siccome avevo partecipato con lui e con il Sindaco e con parte della Giunta ad un incontro a Sacconago, rispetto ad alcuni interventi, ho visto nel Piano Triennale delle Opere che sono poste, 200.000,00 Euro sono sull'area del nuovo Oratorio, ma a partire dal 2018. Volevo capire, rispetto ai discorsi fatti in quella riunione con delle ipotesi di intervento, non dico immediato, ma diciamo che era stato prefigurato come un intervento abbastanza imminente, e i 200.000,00 Euro non mi paiono un granché, volevo capire un attimino, rispetto a questa situazione, se si poteva avere qualche chiarimento. Grazie.

**Assessore Riva Alberto Pietro Maria**

Grazie, Presidente. Il chiarimento, sì, volentieri: l'Amministrazione aveva preso l'impegno di fare la demolizione del muro interno all'Oratorio Sacconago, e qui c'è copertura economica, aveva preso inoltre l'impegno di sistemare quello che era l'area antistante del parcheggio, ed anche di questo abbiamo sufficiente copertura economica, mentre per quanto riguarda la ristrutturazione purtroppo i denari sono esigui, contavamo di avere un avanzo di amministrazione maggiore per poter incominciare a fare delle prime opere, comunque adesso faremo uno studio di fattibilità che riguarderà prima una minima demolizione della parte che è stata soggetta ad incendio, per cui questa la metteremo in sicurezza, ed abbiamo 80.000,00 Euro

di avанzo di amministrazione e penso che per quei due locali, sopra e sotto, riusciremo a mettere in sicurezza.

Dopodiché, faremo le valutazioni necessarie, perché come lei ben sa, Presidente, non è tanto il costo della ristrutturazione, è poi la destinazione dei locali che bisogna cercare di centrare gli obiettivi, perché l'amministrazione sono le spese fisse che costano. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliere Farioli.

**Consigliere Farioli Gianluigi (Forza Italia)**

Io prendo la parola semplicemente per sottolineare il voto favorevole convinto del Gruppo Forza Italia e per sottolineare un fatto che non è per nulla scontato, in questo momento di stretta degli Enti Locali, ho già avuto modo di dirlo in Commissione, ma lo ripeto oggi, non per volontà reiterativa ma mentre noi oggi applichiamo la salvaguardia di equilibri di bilancio ci sono 462 Comuni che in Italia sono in stato di pre-dissesto o dissesto, addirittura, attraverso un accordo tra l'ANCI ed il Governo, è stato inserito un emendamento d'urgenza per consentire una situazione analoga a quella dei commissariamenti. Ecco perché da un lato sottolineo con positività ed anche con orgoglio il fatto che noi siamo una realtà, che pur fortemente penalizzata dallo stato di crisi e da una costituzione che sempre più penalizza gli Enti Locali, che guarda caso sono gli unici che come complesso ha contribuito alla diminuzione del debito pubblico negli ultimi anni, di fronte ad un aumento di spesa pubblica, in realtà c'è una nota molto positiva: già la collega Reguzzoni ha ricordato che questo equilibrio è fatto, tra l'altro, in forte connessione con la coraggiosa opera di revisione e razionalizzazione del sistema delle partecipate, quindi mentre sottolineo il voto convintamente favorevole del Gruppo, ricordo anche che è fondamentale, proprio per non trovarci nell'ambito delle priorità a magari perdere qualche passo e a non valorizzare l'importante contributo del Consiglio, che è importantissimo quello che è stato ricordato anche in Commissione, cioè che oggi Busto Arsizio è stazione appaltante per l'ATEM Gas, che questo però, attenzione, non può comportare confusione tra ciò che è la stazione appaltante, cioè la nostra Amministrazione Comunale, e ciò che è il destino di Prealpi Gas, che sono due realtà completamente diverse e che con delicatezza devono essere tenute separate, proprio per il rigore dell'essere stazione appaltante e dell'essere potenzialmente partecipata e siccome, correttamente, il Sindaco ed il Consigliere Delegato Gorrasi ci hanno preannunciato, e vedo con piacere che è stata invita ai Consiglieri la relazione, quindi ringrazio il Presidente del Consiglio, il Sindaco e l'Assessore per questo, ritengo che sia indispensabile monitorare, da qui a settembre, con molta attenzione, queste cose. Perché non solo la gara, ma soprattutto il destino di Prealpi Gas, il fatto se Prealpi Gas, per indirizzo dei soci, vorrà partecipare da protagonista alla gara, vorrà mettersi sul mercato, vorrà cercare partnership, ed in più una particolare soddisfazione, perché pur essendo stato il Sindaco che propose la possibilità di Concessione delle Farmacie in una logica di razionalizzazione, oggi l'aver superato e consentito la possibilità di non andare in concessione significa aver fatto una scelta molto coraggiosa, cioè quella di tenere ancora all'interno della gestione con l'Amministrazione Comunale, un settore che però, a questo punto, non può essere soltanto un settore in bilancio positivo sca-

dente, ma dev'essere un settore strategico all'interno del servizio socio sanitario e della sua potenzialità come front-office anche delle nuove dinamiche sociosanitarie.

Ecco perché, così come per il resto, invito l'Assessore Riva e l'Amministrazione Comunale a concentrare il discorso delle priorità sulle opere, per esempio, degli impianti sportivi. Sapiamo quanto il Vicesindaco e l'Assessore Riva stanno lavorando per dare risposte, anche innovative rispetto al passato, sulle tematiche del Palaghiaccio, del Palaginnastica ed altro. Oggi non abbiamo varianti che cambiano il Piano delle Opere a quel proposito, è importante che con questo discorso di Commissioni, incrociando il lavoro strategico del Patrimonio, dello Sport, delle scelte in concessione ai privati, si analizzi maggiormente questi aspetti per arrivare a scelte in scienza e coscienza che diano ancora più valore al valore di un equilibrio di bilancio che io saluto con soddisfazione ed orgoglio.

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

La parola al Consigliere Genoni.

### **Consigliere Genoni Luigi (Movimento 5 Stelle)**

Grazie, Presidente. Chiedevo all'Assessore Riva il discorso ad alcuni punti: la riqualificazione dell'immobile Borri, ci sono per il 2017 stanziati 4.000.000,00 di Euro, con priorità 2; abbiamo poi la realizzazione del Palaginnastica, messo a bilancio praticamente, di via Alberto Da Giussano, sempre nel 2017, 1.200.000,00 Euro; come poi abbiamo anche la situazione quella relativa alla realizzazione dell'Isola Ecologica del quartiere di Beata Giuliana, di 500.000,00 Euro nel 2017.

Vedo che qui, poi, ci sono delle date di inizio lavori e tutte riportate come aprile 2017, chiedevo qual è una data indicativa ed a che cosa si riferisce, perché, come anche per il Forno Crematorio, c'è tutto indicato "aprile 2017". Chiedo quella data, a cosa si riferisce, se è un'indicazione generica oppure effettivamente è stata definita come aprile 2017, l'inizio dei lavori sono avvenuti ad aprile 2017. Grazie.

Ah, un'ultima cosa, mi scusi, faccio un ulteriore dettaglio: manutenzione straordinaria del suolo, ci sono 1.250.000,00 Euro per il 2017, 1.000.000,00 per il 2018 ed 1.000.000,00 per il 2019. Chiedo, ecco, se ci fosse un dettaglio di quello che è questo tipo di spesa, la "manutenzione straordinaria del suolo pubblico". Grazie.

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Assessore Riva.

### **Assessore Riva Alberto Pietro Maria**

Grazie, Presidente. Le date che vengono indicate sono per trimestri, quindi primo trimestre va fino a marzo, secondo trimestre, terzo trimestre, quarto trimestre dell'anno. Okay?

Gli importi che vengono inseriti, per esempio come il Borri 4.000.000,00, sì, ma il finanziamento? Ci vorrà una fonte di finanziamento, è finanziata con un'entrata propria. "Entrata

propria” vuol dire che può essere finanziata con le alienazioni dell’Ente, se l’Ente non vende e quindi non porta in cassa i denari non può iniziare l’opera. Per cui si mette come studio di fattibilità, che è il primo studio, l’importo dell’opera, dopodiché se non c’è la fonte di finanziamento buona non può partire la progettazione.

Questo vale, come linea di principio, un pochettino per la gran parte delle opere, dopodiché ci sono le opere che partono perché sono finanziate con l’avanzo di amministrazione, e quindi sono denari buoni e possono essere spesi, oppure sono finanziati con mutui, sono anche questi denari buoni per cui possono essere spesi da parte dell’Amministrazione, un po’ come le...

(Segue intervento fuori microfono).

Sì, il Sindaco, giustamente, mi dice che il Borri, per una prima ristrutturazione strutturale, è finanziato per 1.020.000,00 Euro, che sono le monetizzazioni di standard di Alfa 1 che devono dare all’Amministrazione. Stiamo facendo le prime ipotesi di progetto i tempi sono a 3 anni, dall’inizio della Convenzione, per cui ne mancano 2, entro il 2019 dovremmo, o penso anche prima, dovremmo avere un Borri, quantomeno nella scatola, rivisto. L’Amministrazione comunque pensa anche all’interno della scatola, quindi alla destinazione d’uso, di avere ben presente e capire esattamente che cosa bisogna fare. Questo è sicuramente uno degli obiettivi che si pone questa Amministrazione per definire, una volta per tutte, quelle che sono le destinazioni d’uso del Borri.

Penso di aver risposto a tutto, ho lasciato qualcosa? A posto, Consigliere Genoni? Okay?

#### **Consigliere Genoni Luigi (Movimento 5 Stelle)**

Era quello sulla manutenzione straordinaria del suolo pubblico, cioè se c’era un dettaglio di quelle che sono le spese...

#### **Assessore Riva Alberto Pietro Maria**

Nel 2018 e 2019 no...

#### **Consigliere Genoni Luigi (Movimento 5 Stelle)**

Nel 2017...

#### **Assessore Riva Alberto Pietro Maria**

Sì, perché nell’anno in corso si fa il cronoprogramma delle strade più ammalorate e si vedono gli interventi con il progetto, che cosa cubano, che cosa costano per poter intervenire. Sono purtroppo sempre pochi i soldi che noi abbiamo per manutenere il nostro suolo pubblico, comunque ormai da qualche anno ce ne dobbiamo fare una ragione. Grazie.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Assessore. Consigliera Reguzzoni.

**Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)**

Grazie, Presidente. Solo una precisazione, per evitare che magari qualcuno domani, preso dall'enfasi, parli di libro dei sogni o di opere non partite. L'abbiamo ripetuto in questa sede più e più volte già nella passata Amministrazione ma mi sembra che l'abbiamo fatto anche nell'approvazione del bilancio preliminare. Ad oggi, in Italia, i finanziamenti sono fatti, i cosiddetti "Sblocca Italia", cantierabili nell'arco di pochissimo temo, 2 mesi, 3 mesi, 4 mesi al massimo. Questo significa che per poter partecipare alle graduatorie Regionali e Ministeriali, Europee, dei finanziamenti, tutte le progettazioni con cui pensiamo di poter partecipare devono essere previste in Piano delle Opere, altrimenti non sono finanziabili, e quindi è per questo che trovate il Borri, ad esempio, perché presumo che ci sia la volontà, oltre ad intervenire grazie allo scomputo oneri dell'intervento privato di fianco, anche nella ricerca di finanziamenti terzi come scuola, come Ministero e quant'altro. Se non fosse inserito nel Piano delle Opere non potremmo partecipare a nessun bando, questo come altri interventi, mi viene in mente, ad esempio, l'area di multi raccolta a Beata Giuliana, sono interventi messi, finanziati con entrate proprie, entrate proprie che possono essere anche finanziamenti di Enti Pubblici Statali, Regionali, europei.

Quindi che il Piano delle Opere non abbia un'attuazione a fine anno del 100% è connaturato dalla natura stessa del Piano delle Opere, ma è giusto così perché un'Amministrazione deve guardare sia le esigenze del quotidiano, della manutenzione delle strade, ma deve tenersi aperta ogni opportunità ed ogni strada di tentare di far tornare una minimissima parte di quei soldi che, grazie alle nostre tasse, se ne vanno a Roma e non tornano mai sul territorio, e senza arrivare a Roma ci metto dentro anche la Regione.

Quindi, vada avanti, Assessore, inserisca anche più opere strategiche, se poi riusciamo a prendere i soldi, bene, sennò almeno possiamo dire di averci provato. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Consigliera. Bene. Se non ci sono altri interventi passerei alla votazione. Passiamo quindi alla votazione del punto numero 5: "Salvaguardia degli equilibri di bilancio", che è passato in Commissione congiunta Affari Generali e Lavori Pubblici il 18 luglio, ed è stata approvata con i voti favorevoli della Maggioranza ed astenuti il Gruppo Consiliare del PD.

Bene, possiamo votare. Chiusa la votazione.

Presenti al voto 23 (ventitré): astenuti 1 (uno), votanti 22 (ventidue). Favorevoli 16 (sedici), e 6 (sei) contrari. La Delibera è approvata.

Votiamo per l'immediata eseguibilità, per alzata di mano.

Contrari? Astenuti? Astenuto? No? Okay. Unanimità.

**Punto n. 1**

**Approvazione dello stato di attuazione dei Programmi anno 2017.I.E. VERBALE N. 69**

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Bene. Passiamo quindi alla proposta di Delibera della Giunta Comunale numero 6: "Approvazione dello stato di attuazione dei Programmi."

So che il materiale vi è pervenuto per tempo con le relazioni degli Assessori. In Ufficio di Presidenza il signor Sindaco ha chiesto ovviamente, dando anche disponibilità che alcuni Assessori relazioni brevemente sulla loro parte, però di capire se volevate tutte queste relazioni, che magari per alcune parti sono interessanti, e per altre no, e potrebbero generare magari... oppure le diamo per lette e passiamo invece alle domande. Volevo capire, da parte vostra, rispetto a questo, ovviamente...

(Segue intervento fuori microfono).

Allora, se schiaccia il microfono, Vicepresidente Pincioli mi dice... La parola al Vicepresidente Pincioli.

**Consigliere Pincioli Livio (Lega Nord)**

Grazie, Presidente. Il mio parere, e del mio Gruppo, è quello di darle per lette e fare le domande, grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

C'è qualche altra osservazione in merito? Consigliere Castiglioni.

**Consigliere Castiglioni (Busto Al Centro)**

Buonasera, grazie. Mah, io un cenno mi piacerebbe sentirlo dagli Assessori, anche perché, sinceramente, mettersi a leggere tutto quanto è stato scritto diventa un po' difficile, secondo me. Se riusciamo ad avere almeno un sunto di questo riassunto...Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Allora, io direi facciamola illustrare, come sempre è stato fatto, poi se alcuni Assessori non la vogliono illustrare avranno le domande da parte dei Consiglieri. Prego, Consigliera Reguzzoni.

**Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)**

Scusi, Presidente, non per fare polemica, però se tutte le volte gli Assessori... Capisco i bilanci di previsione, ma se ogni variazione di bilancio gli Assessori devono star qua, 5 o 10 minuti ciascuno, ad illustrare non vedo perché spendiamo soldi a stampare o chi a leggere sul computer ed a mandare via le e-mail. Adesso, se c'è magari qualche Assessorato che il Consigliere Comunale vuole sentire in maniera specifica lo chieda ma, sinceramente, sentire da tutti gli Assessori, l'abbiamo sentito già, il bilancio di previsione, questa è una variazio-

ne di bilancio, non mi sembra così fondamentale, altrimenti chi se li ha letti è stato sveglio anche alla sera, vuol dire che o ha la lettura più veloce oppure è un po' stupidotto come me, ad esempio...

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

No, nessuno è stupidotto...? Anzi, rispetto a questa cosa tanto di merito a chi lo fa. Io mi permetterei, personalmente, di chiedere sui Lavori Pubblici e sulla parte dedicata alla partecipate, cioè quella del gas e quella legata all'illuminazione pubblica, se si potesse avere, ovviamente, una parte di relazione, perché nelle relazioni ci sono spiegati dei passaggi ma su quello mi sembra interessante, per le decisioni che andiamo a prendere e seguendo un po' l'intervento che prima ha fatto lei ed ha fatto il Consigliere Farioli, avere qualche approfondimento su questi argomenti, secondo me, sarebbe cosa giusta nei confronti dei Consiglieri.

Poi per il resto, invece, possiamo attenerci anche alla richiesta del Consigliere Pinciroli che diceva le diamo per lette e chi avrà domande le faccia. Poi, ripeto, io ho chiesto queste due cose perché secondo me sono importanti, da una parte c'era soprattutto il discorso dell'impianto di illuminazione, che è stato solamente toccato negli interventi della variazione, e quindi su questo se magari, so che l'Assessore Riva ha seguito la partita, e quindi ci può dare qualche delucidazione. Poi, ripeto, se c'è qualche altro argomento fate pure le domande. Grazie.

Ho chiesto all'Assessore Riva se mi fa una piccola relazione sulla parte dei Lavori Pubblici. No, no, è sempre attento l'Assessore Riva, solo che... e soprattutto sul discorso dell'ATEM Gas che non so se è suo, e della parte di illuminazione pubblica. Grazie.

### **Assessore Riva Alberto Pietro Maria**

No, sull'ATEM Gas magari risponde il Consigliere Delegato che è più dentro alla materia di me anche se, va beh, l'ho controllata anch'io.

Invece sono più sollecitato a parlare dell'illuminazione pubblica, perché l'Amministrazione nel frattempo ha continuato e qualche mese fa abbiamo definito, con AGESP Spa tutta la manutenzione ordinaria dei pali dell'illuminazione pubblica, per cui ENEL Sole è stata estromessa praticamente in modo definitivo e la manutenzione è stata affidata alla nostra partecipata. Chiaramente questo è il primo step.

Il secondo step, che adesso stiamo definendo, sono gli interventi, che forse una parte di voi non sanno, ma abbiamo dei contatori che sono comuni alle cabine ENEL, per cui stiamo facendo quell'operazione di riverifica e di presa in carico dei contatori. Questo ci comporta, da subito, a dover monitorare quello che è l'effettivo consumo, perché adesso essendo collegato a rete ENEL completamente si paga un consumo forfettario, che non è tanto distante da quello che è la realtà, ma comunque per avere un controllo puntuale adesso stiamo facendo con la nostra Spa, la AGESP, un monitoraggio sulle cabine ENEL per appunto portarci fuori i contatori per avere il controllo puntuale di quello che è il consumo.

Fatta questa operazione, che ci porta ormai allo sgocciolo dell'anno, incominciamo a preparare quella che è la nostra gara per la riqualificazione di tutti i punti luci che devono essere

sicuramente ritrasformati a led e c'è tutta una serie di passaggi che stiamo monitorando perché ci sono ormai parecchie ditte che acquistano dei "Certificati Verdi" e con questi "Certificati Verdi" si pongono sul mercato sicuramente a prezzi decisamente interessanti che vanno praticamente al costo beneficio zero per loro, quindi molto favorevole per quel che riguarda l'Amministrazione. Chiaramente non ci sono Samaritani a questo mondo, ma lo fanno sicuramente per aumentare il loro plafond di impegno alle partecipazioni con le Amministrazioni Pubbliche e questo è una cosa che stiamo appunto valutando, stiamo un attimino vedendo... stiamo preparando il bando per questa riqualificazione decisa, anche per valutare se l'Amministrazione deve intervenire, quindi fare a step di enne anni, da 3 a 5 anni, sopportare quello che è il costo della riqualificazione, oppure fare una partnership con la Spa AGESP, o con chi ci dà le migliori garanzie, le migliori offerte, con una ditta terza, per arrivare appunto alla riqualificazione completa di quelli che sono i nostri punti. Riqualificazione completa che ci possono portare anche al punto energia con le auto elettriche.

Ci sono delle variazioni anche per la ricarica dei telefonici, insomma tante cose con i pannelli solari che stiamo valutando come Giunta e come Maggioranza per cercare di arrivare ad un progetto di ristrutturazione che sia il più tecnico e completo possibile. Questo è quello che riguarda l'illuminazione pubblica, quindi noi siamo presenti su questa cosa.

Il nostro, poi, secondo nocciolo amministrativo di Maggioranza è la riqualificazione del calzaturificio Borri, come ne avevo parlato prima, perché al di là del primo step, che ci fa Alfa 1, che è la società che sta facendo la COOP e ci fa la prima riqualificazione del Borri che riguarda la copertura ed il consolidamento statico, il rifacimento delle facciate esterne, con una ripulitura nella parte di via Duca D'Aosta ed una riqualificazione dei parcheggi, che oggi sono andati ai dipendenti, che sono circa un centinaio ed andrebbero raddoppiati, circa 200, però stiamo valutando ancora il progetto e non abbiamo ancora dato l'okay definitivo che vi ricordo, come ho detto prima, le opere devono essere compiute entro 3 anni dalla stipula della Convenzione, 1 anno è già passato, quindi ci sono 2 anni di step per poter arrivare alla definizione esterna e, come ho detto, anche la riqualificazione interna che, una volta per tutte, io penso che questa Amministrazione debba dare una risposta perché da troppi anni la città, purtroppo, sta aspettando.

Ultimo, ma non ultimo, l'Isola Ecologica che è quella nella zona di Beata Giuliana che è sia l'ampliamento dell'Isola Ecologica che abbiamo in essere adesso, e la vogliamo un attimino rimodulare perché ricordo ai Consiglieri che l'autorizzazione è Provinciale e spesso ci sono stati quei problemi che il furgoncino della ditta con il verde privato non può scaricare. Ecco, stiamo facendo un quesito alla Provincia per avere un minimo di chiarezza e forse, se si è consentito, un minimo di deroga alla cosa, e comunque vorremmo bypassare, anche se la Provincia ci dice di no a questa cosa, con il nuovo Centro Multiraccolta che faremo a Beata Giuliana che sarà completamente Comunale, quindi con le autorizzazioni Comunali è permesso lo scarico dei verdi e degli arbusti normali anche con il furgoncino della ditta che vuole conferire e scaricare al Centro Multiraccolta. Ecco, questo è un obiettivo.

Un altro obiettivo che si pone questa Amministrazione è, va beh, la riqualificazione degli edifici scolastici che vediamo di partecipare ai bandi e cerchiamo di vincerne forse qualcuno di più ma purtroppo, come ricordavo, il Consigliere Brugnone lo sa, i nostri stabili non sono messi male e purtroppo non riusciamo mai ad arrivare al punto tale che riusciamo a reperire qualcosa, ecco.

Il Centro Cultura è una Finanza di Progetto che l'Amministrazione Antonelli sta portando avanti, abbiamo avuto parecchi incontri con i privati ed adesso vediamo un attimino di portare un pochettino al dunque anche questa cosa che mi sembra molto cogente per la città tutta e soprattutto per la zona industriale, ma anche per quello che riguarda i pasti mensa delle nostre scuole e dei nostri asili che verrebbero così completamente ristrutturati con un Centro Cultura all'interno della città.

Ecco, questo a grandi linee è la variazione di bilancio che prosegue quello che è il bilancio 2017. Grazie.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, Assessore. In realtà, senza fare domande ha toccato punti che, seguendo la relazione che avevo letto velocemente, ma molto velocemente, erano molto interessanti.

Volevo sapere, appunto, sul discorso dell'ATEM, stavo parlottando... la parola al Consigliere Delegato Gorrasi.

#### **Consigliere Gorrasi Carmine (Forza Italia)**

Grazie, Presidente, anche se penso di essere un po' ripetitivo perché ha fatto prima un intervento molto preciso il Consigliere Farioli sulla gara del gas. Beh, come sapete, il Comune di Busto Arsizio è stazione appaltante, un ruolo sicuramente importante ma anche molto delicato perché deve mantenere sicuramente un ruolo di imparzialità rispetto alla società.

Dopodiché, brevemente, è stato fatto il bando, che è ancora incompleto, mancano dei dettagli e degli allegati, eccetera, così come in tutti gli altri Comuni che hanno fatto da stazione appaltante. A settembre, ovviamente, è necessario, per questo sono stati fatti due Consigli Comunali, che il Comune di Busto Arsizio dia mandato alla propria partecipata attraverso AGESP Spa, di cui detiene il 60%, di partecipare o meno alla gara. Ricordo che Prealpi Gas è detenuta per il 60% circa da AGESP Spa e per il 40% è detenuto dal Comune di Gallarate, quindi è molto importante anche l'indirizzo del socio. Ovviamente qua parliamo di qualcosa all'incirca di 200.000,00 di Euro tra gara ed investimenti, quindi è una cifra molto importante che, a mio parere, una società da sola non può sicuramente sostenere. Dovremo quindi dare mandato brevemente alla società di intervenire e di trovare un partner per partecipare o meno alla gara.

Ora è tutto in addivenire, cioè il bando è stato appena fatto, a settembre la prima cosa che il Consiglio Comunale e l'Amministrazione deve fare è dare mandato, sicuramente prima del Consiglio Comunale ci sarà una Commissione, come ha chiesto anche la Consigliera Reguzzoni, ad hoc su questo argomento. Grazie.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Prego, signor Sindaco.

#### **Sindaco Emanuele Antonelli**

Solo per dare 2 date a completamento di quanto già detto dal Consigliere Gorrasi. E' stata fatta l'Assemblea dei Sindaci, come avevamo detto, e la pubblicazione del bando è stata fatta il 12 luglio. Entro il 30 marzo 2018 c'è la richiesta per essere invitati e 60 giorni dopo, quindi il 30 maggio, verranno invitati e da lì partirà tutto l'iter. Il Comuni sono 44.

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Sindaco, anche per le date. La parola alla Consigliera Cerini.

### **Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Grazie, Presidente. Io invece avrei voluto ascoltare l'Assessore Magugliani sulla parte relativa all'educazione ed in particolare quello che sarà la previsione sulle scuole dell'infanzia, dato che abbiamo letto anche oggi, e poi leggiamo appunto nel rapporto dello Stato di Attuazione dei Programmi, la previsione di chiudere il Nido Poggi e, praticamente, viene scritto che sostanzialmente vi è ancora una tendenza, un calo di richieste per cui dovrà essere rivisto il settore, però contemporaneamente viene scritto che si attua un'integrazione tra sistema pubblico e paritario. Quindi, dato che le convenzioni col sistema paritario erano giustificate da una richiesta di posti maggiore di quella che il Comune poteva dare, volevo capire come mai c'è questa incongruenza, e piuttosto, invece, mi sembra che non si stia investendo in nuove assunzioni nel settore. Grazie.

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliere Brugnone.

### **Consigliere Brugnone Massimo (Partito Democratico)**

Grazie, Presidente. Mi spiace che non c'è la Consigliera Reguzzoni, volevo dirle che ho fatto i compiti a casa e ho letto lo Stato di Attuazione dei Programmi e l'ho confrontato anche, alcune sue parti, con Relazione di Giunta al Rendiconto 2016 ed al Preventivo 2017. Nello specifico, nella parte dedicata allo sport, c'è era scritto che: "Nell'ottica di migliorare la proposta sportiva cittadina sono allo studio alcune procedure per la realizzazione di campi per il rugby, il football americano, il baseball ed il tiro con l'arco. Nello Stato di Attuazione dei Programmi non se ne fa più cenno, quindi volevo chiedere all'Amministrazione se è stata tolta di mezzo l'idea di percorrere questa strada.

Ricordo inoltre che in una passata Commissione era stato detto, ma anche nella scorsa presentazione del DUP, che si voleva mettere mano al Regolamento Sportivo e l'Assessore allo Sport ci aveva detto che ci avrebbe fatto avere la bozza entro un mese, però questa bozza non ci è mai arrivata, quindi volevo capire se anche su questo si è cambiato idea oppure meno.

Per quanto riguarda, invece, la parte di relazione denominata "Demografici", vedo che non si fa cenno all'introduzione della carta di identità elettronica di cui avevamo anche parlato in passato in questo Consiglio Comunale. Grazie anche all'aiuto della Collega Provisione di

‘Busto Al Centro’ abbiamo trovato la circolare del Ministero Dell’Interno in cui si afferma che a partire dallo scorso 26 aprile tutti i Comuni saranno dotati di una infrastruttura costituita da postazioni di lavoro informatiche attraverso le quali potranno collegarsi al portale del Ministero Dell’Interno per la carta d’identità elettronica. In particolare, la circolare del Ministero Dell’Interno dice che l’installazione del servizio nel Comune di Busto Arsizio dovrà avvenire tra il 2 ed il 12 maggio 2017, quindi volevo capire se questa cosa è avvenuta e se non è avvenuta come mai.

Per quanto riguarda la viabilità, nella parte di attuazione del Programma c’è scritto che è scaduto l’affidamento del servizio di manutenzione del sistema di Bike Sharing, ed i servizi accessori di call center, numero verde e l’applicativo per smartphone e che a seguito di una proroga temporanea, che durerà fino a settembre 2017, si stanno valutando diverse modalità di erogazione del servizio. Volevo quindi capire quali erano queste diverse modalità di erogazione che sono state previste dall’Amministrazione.

Infine, visto che l’Assessore Riva ci ha parlato del Centro Multiraccolta, mi ha fatto venire in mente che c’eravamo confrontati insieme sul fatto che ai cittadini di Busto Arsizio sia fatto divieto di delegare qualcun altro ad accedere al Centro Multi Raccolta per proprio conto, e questo crea grossi problemi soprattutto per lo smaltimento di rifiuti ingombranti, ci è capitato un caso, c’eravamo confrontati con l’Assessore, bisognava smaltire un letto e non poteva accedere al Centro Multiraccolta un camioncino di un servizio esterno, quindi volevo capire se questa cosa era stata risolta, in qualche modo. Grazie.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Assessore Magugliani, prego.

#### **Assessore Magugliani Paola**

Grazie, Presidente. Per rispondere alle domande della Consigliera Cerini. Dunque, per quanto riguarda il Nido Poggi c’era, dal punto di vista proprio geografico, un trend netto di calo di iscrizioni al Nido Poggi, per cui si era arrivati a sezioni con numeri di bambini irrisorio.

A fronte di ciò è stata comunque attivata una sezione in più “Primavera” all’interno della Villa Sioli, questo per due ordini di motivi: prima di tutto per la razionalizzazione degli edifici, quindi dei costi, del riscaldamento, eccetera; ed il secondo motivo è per il fatto che comunque da parte dello Stato c’è comunque un aiuto, nel senso che comunque lo Stato ci aiuta a coprire i costi delle sezioni “Primavera”, che come ben sapete sono quelle sezioni che poi traghettano verso le scuole materne ed in futuro potrebbe anche esserci, addirittura, un aumento di queste sezioni.

Non c’è nessun genere di aumento di Convenzioni verso il privato, quindi la frase a cui le si riferiva è una frase scritta di default, nel senso che a livello cittadino ci sono già delle Convenzioni in essere e quindi l’integrazione tra sistema pubblico e privato è efficiente e quindi comunque c’è la copertura, nonostante ci sia effettivamente un calo delle nascite e purtroppo, forse per motivi economici, anzi, penso sicuramente per motivi economici, c’è proprio un trend negativo delle nascite. Nonostante ciò il Comune ha comunque deciso di investire sulle nuove assunzioni, perciò, comunque, nell’anno prossimo, nei prossimi anni, ci sarà

l'assunzione di nuove persone come educatrici, che chiaramente abbiamo una "vecchia classe di educatrici", tra virgolette, che andranno in pensione, sono parecchie nei prossimi anni, quindi nel Piano Triennale delle Assunzioni, abbiamo previsto il turnover completo, quindi nessun taglio nel settore. Grazie.

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, Assessore. L'Assessore Ferrario per le prime risposte al Consigliere Brugnone. Prego.

### **Assessore Ferrario Stefano**

Grazie, ero fuori, spero di prendere tutto, qualora mancassi a qualche domanda pregherei di rifarmela. Per quanto riguarda la bozza del Regolamento, noi avevamo un Regolamento che era datato nel 1991, perciò abbastanza vecchio, ci stiamo lavorando e stiamo ultimandolo, abbiamo messo insieme sia la parte di assegnazione dei contributi che quella di assegnazione degli orari. Abbiamo cercato di... praticamente abbiamo dovuto rifarlo tutto, seguendo le attuali norme, perciò è abbastanza elaborato, però penso che entro una quindicina di giorni di poterlo, va beh, ormai è agosto, nei primi di settembre portarlo in Commissione per poterlo valutare in quella sede.

Penso che la richiesta sia legata agli sport nuovi, giusto? Okay. Tiro con l'arco e tennis tavolo sono i due sport con cui abbiamo, in questo momento, chiuso un accordo, perciò da settembre avremo sul territorio questa aggiunta di due tipologie di sport. Il football ed il baseball, penso, che sono le due cose che lei ha chiesto, sono collegate a strutture più impegnative. Se il tennis tavolo lo si risolve all'interno di una location, faccio un esempio come un altro, di una sala del Museo del Tessile, gli altri due hanno bisogno di strutture più impegnative e sono legate tutte ad un circuito più ampio che è quello del Palaghiaccio, che è quello delle attività che stanno nascendo perché, in prossimità di una palestra o di un palazzetto, collocare un impianto sportivo come il football ed il baseball è molto più semplice, perciò è un po' il discorso che ho fatto nell'ultima Commissione, dove io non è che non vogliessi rispondere, ma è legato... tant'è che ci siamo trovati, purtroppo, con un ulteriore ricorso da parte della VIP che ci lega le mai ulteriormente.

Faccio un passaggio, approfitto della parola, del fatto che abbiamo realizzato lo skate park al Museo e, per fortuna, questo sta avendo un discreto successo perché tutti i ragazzi che abitualmente avevamo in piazza Santa Maria, pare una banalità, però ora sono lì, in una zona sicuramente più protetta e meno fastidiosa per i cittadini.

Faccio un passaggio, perché non c'è adesso l'Assessore Riva, sulla domanda che ha fatto sul Centro Multiraccolta. Quello, in realtà, abbiamo tentato ogni tipo di strada ma è una legge Provinciale che non permette a me di farmi prestare un mezzo, che spesso e volentieri spostare l'erba od il verde, comunque un mezzo da lavoro, dal mio vicino di casa che ha ovviamente intestato il mezzo ad una società, non mi è permesso utilizzarlo perché è un Centro Multiraccolta. Questo, ad esempio, non avviene a Samarate perché, adesso sono tecnicismi che magari l'Assessore Riva sa meglio di me... sto rispondendo alla domanda che era tua... non avviene a Samarate perché non è un Centro Multiraccolta ma si può andare, con la sem-

plice carta d'identità, a scaricare nel centro di Samarate. Invece il Centro Multiraccolta ha regole differenti, io spero di non aver sbagliato, sono abbastanza certo di questa cosa, perché c'abbiamo provato ma la legge Provinciale ci vieta di poterlo fare. L'ho vissuta su di me perché le società sportive dovevano portare l'erba che tagliavano nei campi, c'era il problema di come portarla perché non potevano farsi prestare furgoni da associati se fossero intestati alle attività commerciali.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Assessore, l'Assessore Chiesa, penso per la carta d'identità. Prego.

#### **Assessore Chiesa Alessandro Angelo Maria**

Grazie, Presidente. Sì, rispondeva al requisito sulla carta d'identità elettronica. I tempi sono effettivamente un po' slittati, non per volontà nostra ma perché solo a giugno la Prefettura ha comunicato ed ha confermato la previsione di attivare il servizio nel nostro Comune. Comunque gli Uffici non hanno dormito, sostanzialmente, tant'è che già dal 5 di luglio sono già state installate delle postazioni preposte al rilascio di queste carte d'identità elettroniche e si prevede che da settembre saremo in grado di fornire il servizio.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Faccio fare le domande e poi dopo do la parola all'Assessore. Consigliere Reguzzoni, prego.

#### **Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)**

Grazie, Presidente. Prima una precisazione, proprio minimale, che però a me da un po' fastidio: è già la terza relazione, parlo della relazione dell'Assessore allo Sport, che parlando di impianti sportivi minori include la pista di atletica. Ecco, chiedo, è un refuso sicuramente, però chiedo che, visto quanto è costata non venga considerata propriamente minore...

Poi, chiedo, se è possibile, come chiesto nella Commissione Sport e Cultura, c'eravamo dati l'impegno, prima delle ferie, di fare un ragionamento complessivo che partiva dagli impianti sportivi generali fino ad arrivare alla decisione sul Palaginnastica, che non vedo citato nella relazione, per cui chiedo al Presidente Buttiglieri se può dare atto all'impegno preso in Commissione un paio di mesi fa.

Faccio un'altra domanda: si parla di Protocollo d'Intesa con la Camera di Commercio per le aree limitrofe a Malpensa Fiere utilizzate a parcheggi. Mi sembra di capire, da questa frase, che è Camera di Commercio che utilizzerà le aree limitrofe come parcheggio, cioè gli concediamo maggiori aree. Siccome i disagi recenti sono sulla bocca di tutti e, più o meno all'ordine del giorno sui giornali, chiedo un'inversione di rotta, nel senso, secondo me, deve essere "un guadagno", tra virgolette, della città di Busto che deve rimanere ai cittadini che sopportano dei disagi soprattutto quando si tratta di feste e non principalmente di esposizioni fieristiche. Quindi, chiedo all'Assessore: è come ho inteso, cioè sarà Camera di Commercio con Malpensa Fiere, come Ente, a gestire i parcheggi a pagamento? Perché se è

così, personalmente, non sono d'accordo, chiedo che la gestione venga tenuta dal Comune e, se ho capito male, e la gestione è mantenuta dal Comune, chiedo che venga fatta una gara, per la gestione, perché comincia ad essere un introito non indifferente la gestione dei parcheggi, quindi, nella massima trasparenza chiedo se è prevista una gara.

Poi, un'altra piccolissima annotazione, Assessore Chiesa, leggo nella sua relazione la volontà di dotare di tecnologia WI-FI i corridoi del Comune, questo mi fa molto piacere, soprattutto perché fuori a certi sportelli c'è una coda che raggiunge a volte, in certi periodi, supera l'ora, quindi uno può continuare a lavorare, però nonostante l'importanza del WI-FI non lo ritengo prioritario, ritengo prioritario l'aggiornamento del sistema informatico Comunale che ha la lentezza di una tartaruga, per cui per scaricare un documento ci mettono mezz'ora, e ritengo sempre ancora più fondamentale che i soldi investiti per il protocollo informatico fatto ormai da circa 6 anni inizino a fruttare, spiego: io non mi sono mai capacitata come mai il Comune di Busto si sia dotato di un protocollo informatico e, nonostante questo, nonostante tutti gli Assessori, tutti i Dirigenti, tutti i settimi livelli, sesti livelli, quinti livelli, e così via, abbiano una scrivania online, dove vedere tutti i documenti di loro interesse, viaggino ancora per il Comune e per le sedi distaccate, Comune Molini Marzoli, Comune via Roma, Comune "vattelapesca", ancora i mezzi con la posta cartacea. Ora, se vedete la mia scrivania io sono l'esempio lampante che non si legge sul computer, io personalmente stampo tutto, disbosco la foresta amazzonica, va bene, ma almeno no pago qualcuno per portarmele. Allora, abbiamo istituito il Protocollo, io su questo battevo molto anche quando ero in Giunta col Sindaco Farioli, che di informatica non è proprio il massimo esperto, però abbiamo istituito, abbiamo investito sul Protocollo Informatico, ci sono 4 persone, all'Ufficio Protocollo, che scannerizzano tutto ed ancora abbiamo il cartaceo che gira tra gli uffici. Laddove non è essenziale, penso ad esempio alle pratiche edilizie, che sono essenziali col cartaceo ma sono essenziali che arrivino al Dirigente, non a Sindaco, Assessori, e così via, diventa fondamentale, per me, che inizi esclusivamente a girare protocollo informatico. Allora, se negli ultimi 6 mesi è successo questo mi fa molto piacere, però se laddove non fosse ancora così, e visti i messi che girano penso che non sia totalmente così, le chiedo se può incentivare questo risparmio cartaceo ed economico. Grazie.

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliere. Consigliera Verga.

### **Consigliere Verga Valentina (Partito Democratico)**

Grazie, Presidente, ho tre brevi domande. La prima riguarda la descrizione del Programma numero 1 che è "Servizi staff e risorse interne". Ho letto, rispetto ad una presa iniziale di 9 milioni e rotti Euro una reimputazione di 1.400.000,00 Euro sull'assestato che quindi aumenta ad 11.000.000,00 di Euro. Volevo capire, questo scostamento rispetto alla previsione, del 15% a cosa è dovuto, e quindi una spiegazione rispetto a questo punto perché 1.400.000,00 Euro è una somma importante e quindi volevamo capire un attimo a cosa è dovuto, a cosa serve, perché è previsto.

La seconda domanda, per l'Assessore alle Opere Pubbliche riguarda l'aggiornamento sul sottopasso di Sant'Anna, opera strategica, volevo capire un pochettino meglio, appunto, questo

aggiornamento che ci è stato e questa nuova entrata di Hupac, come viene cambiato il progetto che più e più volte è stato modificato e quindi qual è questa versione che adesso andiamo a leggere.

L'ultima domanda riprende un po' quello che è stato chiesto dal Consigliere Reguzzoni sul Protocolli d'Intesa alla Camera di Commercio, vorrei capire questo Protocollo che è in fase di approvazione effettivamente cosa prevede e se è stato pensato nell'ottica di andare a effettivamente risolvere, o quantomeno tamponare, una situazione che è "in itinere" e che diventa effettivamente sempre più complicata, quindi se è stato previsto in corso d'opera per andare a migliorare questa situazione e se è stato quindi pensato sulla scorta di quelle che sono state le problematiche che sono emerse in questi mesi. Grazie.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Soltanto sulla prima domanda, Consigliera, perché era molto tecnica, e quindi ci vorrà un attimo, penso invece le altre, chi risponde? Assessore Ferrario.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Assessore Ferrario, prego.

#### **Assessore Ferrario Stefano**

Sì, la correzione per quanto riguarda la pista d'atletica, per cui concordo pienamente con il Consigliere Reguzzoni, nello specifico faccio un inciso che mi è arrivata, mi è stata sottoposta dalla FIDAL la richiesta, con alcuni accorgimenti, che la pista di atletica venga destinata a Centro di Preparazione Regionale, perché in effetti allo stato attuale in Lombardia credo che ce ne siano due o tre, di questo livello, perciò sì, sicuramente non va considerata una struttura minore ma come non vanno considerati nemmeno gli sport minori.

Per quanto riguarda il Palaginnastica, in effetti non c'è qua dentro ma perché rientra nel triennale che ha l'Assessore Riva, poi io lo gestisco in sinergia con l'Assessore Riva lo gestiamo assieme, ma in realtà lo troviamo nel triennale.

Quando di siamo lasciati, dalla Commissione, lei mi ha chiesto di preparare qualche cosa da qui ad Agosto, la problematica è però evidente perché come ho detto prima, ciò che sta avvenendo al Palaghiaccio un pochettino condiziona le scelte dell'Amministrazione. Noi contavamo di avere le mani libere già da questa settimana, in realtà l'ultimo giorno la VIP Immobiliare ha fatto ricorso perciò dobbiamo ragionare in funzione del tempo che questo ricorso potrà portare via all'Amministrazione ed in funzione di questo fare delle valutazioni un pochettino più particolari anche insieme alle associazioni, per capire che strada prendere, proprio per questo cercheremo di farlo nel minor tempo possibile.

Per quanto riguarda la Convenzione, la Convenzione che abbiamo fatto con la Promovarese e la Camera di Commercio, prevede la gestione, da parte loro, di tutti i parcheggi. E' già stata firmata, adesso non è "in itinere", c'è già questa Convenzione, che prevede però da parte loro un'ulteriore Convenzione con il Distretto del Commercio ad una cogestione dell'affitto dei parcheggi, in un certo qual senso una parte di denaro, una percentuale di quello dei 2,50

Euro che costa fisicamente il parcheggio, rientra al distretto del commercio. Il distretto del commercio, ovviamente, è un braccio operativo del Comune, perciò, in un certo qual modo, non rientra direttamente in Comune ma rientra nel distretto del commercio.

Lei mi chiedeva la Convenzione, che è stata firmata, poi, per quanto riguarda le problematiche che derivano dai parcheggi, nulla c'entrano con la Convenzione, sono cose distinte e separate, la Convenzione è un accordo tra noi e Camera di Commercio per l'utilizzo dei parcheggi, la modalità di gestione è tutta un'altra cosa, sono due cose distinte e separate. Lei vede che abbiamo, anche questa sera, avuto un incontro con i rappresentanti del quartiere per cercare, volta per volta, di capire quale sia la strada più opportuna da prendere per creare meno problemi alla cittadinanza.

Se ho perso qualche domanda, però, fatemela.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Assessore Tovaglieri

**Assessore Tovaglieri Isabella**

Grazie, Presidente. Buona sera a tutti. Mi scuso se ormai intervengo un po' fuori argomento, però ci tenevo a dare questa informazione, soprattutto rispetto all'argomento della digitalizzazione di cui parlava la Consigliera Reguzzoni, per segnalare che a dicembre l'Assessorato all'Edilizia Privata inizierà un periodo di sperimentazione per la presentazione online delle pratiche edilizie. Si è proceduti infatti ad un cambio del Programma di Gestione, attualmente c'è un doppio binario, cioè si possono presentare le pratiche edilizie già su CD, anzi è obbligatoria la presentazione digitale, però il professionista deve comunque recarsi in Comune. Da dicembre, invece, si potrà presentarla direttamente telematicamente da casa propria e, nel prosegue, verificare anche lo stato di avanzamento della propria pratica. Ovviamente questa informatizzazione va nell'ottica di abbattimento dei tempi di gestione e di verifica delle pratiche edilizie.

Per quanto riguarda invece la digitalizzazione, colgo con piacere che sia passato l'assestamento di bilancio perché così avrò anche le risorse necessarie per procedere ad affidare l'incarico per la famosa digitalizzazione dei libri del registro del protocollo dell'Edilizia Privata e, in questo caso, si avrà l'indubbio vantaggio perché attualmente per consultare, comunque sia, i libri del protocollo e poi i successivi accessi agli atti, è comunque obbligatoria la presenza passiva di un operatore che si limiti anche a verificare semplicemente che chi accede agli atti non sottragga documenti. Con la digitalizzazione questo problema non ci sarà, perché ci sarà un accesso da remoto, non si potrà sottrarre nulla e sicuramente una grande fetta di tempo, che attualmente viene dedicata dall'Assessorato all'attività dell'accesso agli atti, potrà essere ovviamente dedicata ad altre attività. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Assessore Rogora.

**Assessore Rogora Massimo**

Grazie, Presidente. In questi due mesi sto lavorando molto sul Bike Sharing, perché comunque lo reputo una sfida, anche se i dati stanno scendendo, degli abbonamenti, perché da 105-110 siamo scesi ad 82, se non sbaglio. Io in questi 2 mesi sto lavorando molto, sto creando stalking alle biciclette e sto vedendo di farle funzionare. Allora, i numeri arriveranno, praticamente la base di partenza è dalla stazione centrale, abbiamo notato che di lì, poi per andare verso Trabucco, non ha un buon flusso alla stazione Nord. Comunque io 25 giorni fa, 1 mese fa, mi sono rapportato con la ditta. Abbiamo pattuito che fino al 31 ottobre ci daranno il servizio, poi molto probabilmente lo fermiamo per 3 mesi per... ah, ecco... riportare tutte le bici in uso, perché adesso abbiamo in circolo soltanto 30 bici, vorremmo arrivare a 50, perciò vuol dire che i primi di febbraio od i primi di marzo ripartiamo con tutto il Bike Sharing effettivo. Noi chiediamo proprio questi tre mesi invernali in pensione, perché comunque le stazioni sono tutte sotto intemperie e senza nessun tipo di deposito né copertura. In quei tre mesi lì vediamo anche di spostare alcune stazioni, dove in questo momento sono proprio fatiscenti, e le vediamo proprio di portare sotto una copertura, che potrebbe essere anche il parcheggio dell'Ospedale, quello coperto. Noi ci auguriamo che funzioni, con la ditta abbiamo parlato molto, anche loro erano un po' scettici sul nostro lavoro, invece adesso ci stanno ricredendo. Useremo anche vari mezzi pubblicitari per vedere di farlo partire. Lei sa anche che mi sono rapportato con le Ferrovie Nord ed RFI per vedere se è possibile, e soprattutto se è fattibile, interlacciare abbonamento del Bike Sharing con l'abbonamento del pendolare, che così dall'aerostazione si creerebbe un abbonamento unico e, molto probabilmente, si spera funzioni. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Assessore. Consigliera Reguzzoni. Non abbiamo ancora abolito il fatto dei più interventi e spegniamo il microfono...? E' soltanto un motivo tecnico.

**Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)**

Grazie. Ringrazio il Vicesindaco per la risposta, anche se sinceramente non capisco, se il Distretto del Commercio è il braccio operativo del Comune, perché dobbiamo convenzionarci con la Camera del Commercio che si convenziona col distretto del commercio, potevamo convenzionarci direttamente.

Ma, al di là dei tecnicismi, la mia è una non felicità di fondo, il Distretto del Commercio è sì un braccio operativo del Comune, ma riguarda un'area ben specifica del Comune di Busto, si chiama Distretto del Commercio del Centro e riguarda i commercianti e la zona del distretto, che è il "centro". Quelli che pagano principalmente l'invasione, soprattutto in questo mese, sono i quartieri di Sant'Anna, io avrei meglio gradito, Assessore, una gestione che andasse a riportare 2,00 Euro, 2,50 Euro a macchina, al quartiere di Sant'Anna e non al centro. Siccome ormai la Teen Expo, che è quello che genera questi disagi, ormai si va a concludere, con la fine dell'estate, magari che le serva per l'anno prossimo, come idea, la gestione direttamente o che abbia delle cadute direttamente sul quartiere più colpito, che non è di sicuro il centro ma il quartiere di Sant'Anna. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliera Verga.

**Consigliere Verga Valentina (Partito Democratico)**

Grazie. L'assessore che mi ha risposto dice che questo non centra con i disagi che si sono verificati, questa questione dei parcheggi, però in realtà qui si parla di implementazione dell'area parcheggio, per cui immagino che all'interno di questa Convenzione sia stata ampliata l'area che viene concessa, in questo caso, quindi volevo capire qual è l'area precedente e qual è l'implementazione che è stata fatta all'interno di questo nuovo Protocollo d'Intesa che mi è stato detto essere non in fase di approvazione ma ormai già siglato, per cui vorrei capire quale è stato l'intervento che è stato fatto. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Assessore Ferrario.

**Assessore Ferrario Stefano**

Allora, per quanto riguarda l'affidamento, devo correggere la Consigliera Reguzzoni, perché è impossibile fare un affidamento diretto tra il Distretto del Commercio ed il pavoglianese, perché il pavoglianese è un Ente Pubblico, noi possiamo fare un accordo, e tant'è che la Convenzione è fatta da noi. Loro, secondariamente, hanno affidato al Distretto del Commercio la cogestione dei parcheggi. Non è che il denaro arriva al Distretto del Commercio e viene utilizzato per il centro, ma viene distribuito su tutta la cittadinanza e su tutto il territorio, perciò non è assolutamente vero che rimane in centro, non sta né in cielo né in terra questa cosa.

Gli spazi: loro hanno già dei... tutto ciò che tu vedi di asfaltato o costruito con gli auto-bloccanti è già di proprietà loro. Abbiamo aggiunto alcune parti periferiche che sono proprio di erba, se tu le vedi all'ingresso del parcheggio... quando ti dico che non incide perché rimane comunque tutto "a latere" di Sant'Anna, è un aumento di parcheggio però non è che l'aumento di parcheggio è dovuto alle tante persone che in effetti vanno al Distretto ma che su Sant'Anna non incidono. La problematica di Sant'Anna sono coloro che non vogliono utilizzare il parcheggio per evitare il problema dell'alcool test all'uscita, perciò vanno a mettere l'autovettura nella parte centrale di Sant'Anna, per quello dico che la Convenzione col problema di Sant'Anna non centra nulla.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliere Genoni.

**Consigliere Genoni Luigi (Movimento 5 Stelle)**

Grazie, Presidente. Un paio di domande. Una per, appunto, la digitalizzazione della Pubblica Amministrazione, chiedevo agli Assessori se, praticamente, si era valutata la possibilità di autenticarsi col sistema “SPID”, che è il Sistema Pubblico di Identità Personale, per avere i servizi, in questo caso per avere un unico modo di poter accedere a questi servizi.

E poi chiedevo se c’era un’indicazione su come sta procedendo il servizio di tariffa puntuale che è stata attivata nel quartiere di Sant’Edoardo. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Assessore Riva.

**Assessore Riva Alberto Pietro Maria**

Eccoci qua. Sottopasso di Sant’Anna. L’Amministrazione, per il momento, conferma quella che è la sua scelta per il sottopasso di Sant’Anna, con delle variazioni sul tracciato precedente. Non so se se lo ricorda, Consigliere Verga, il tracciato precedente andava verso (...) e poi girava a destra e si immetteva poi sulla via per Cassano, sulla via XI Febbraio per poi smaltire il traffico lì. Dobbiamo fare sicuramente degli interventi diversi sul tracciato perché abbiamo il Centro Multiraccolta, per cui dobbiamo ridefinire quello che è la struttura e la viabilità.

Dopodiché, l’Amministrazione, penso che nel mese di settembre deve fare una... sì, Sindaco, deve fare una riverifica generale anche a fronte dell’Ospedale Unico, per cui deve valutare un attimino quelle che sono i potenziamenti infrastrutturali che devono essere messi in campo. Quindi le valutazioni sono aperte per la Giunta e per la Maggioranza tutta, dopodiché io penso che per settembre-ottobre dovremmo addivenire ad una definizione generale di quello che è il sottopasso ed il tracciato. Ecco, sì, questa è la sintesi del nostro operato amministrativo. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Sulla tariffa puntuale della prova di Sant’Edorardo? Assessore? Assessore, il Consigliere Genoni chiedeva, no, visto che ha già la parola, dopo do la parola... sull’inizio della raccolta con la tariffa puntuale a Sant’Edoardo.

**Assessore Riva Alberto Pietro Maria**

Sì, a Sant’Edoardo stiamo facendo una sperimentazione, che andrà avanti circa 6 mesi, stiamo facendo la sperimentazione con i microchip che sono collegati ai sacchi, facciamo la pesatura per ogni sacco che viene fatta in modo tale da fare uno screening di verifica per il semestre. La tariffa puntuale, che poi verrà ricalcolata sull’effettivo consumo e sull’effettivo conferimento dei chili di spazzatura, dovrebbe portare per alcuni sicuramente la riduzione di quella che è la tassa rifiuti, mentre per altri è un aumento. Il concetto è che chi meno confeisce meno spende, diverso invece dal concetto legato ai metri quadri che è adesso perché si

paga costantemente in base ai metri quadrati e non è premiato chi conferisce meno rispetto ad altri. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Assessore Chiesa.

**Assessore Chiesa Alessandro Angelo Maria**

Grazie, era per rispondere ai chiarimenti riguardo al Sistema Pubblico di Identità Digitale, lo SPID, è un servizio che di fatto è già funzionante, non lo stiamo ancora pubblicizzando, è una cosa che faremo nelle prossime settimane. Comunque è già in funzione, qualche utente si è già registrato e quindi di fatto è un servizio che è già operativo.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Bene. Consigliera Cerini.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Ho spento perché non si sentiva in sala la voce. Va bene. Grazie, Presidente. Volevo fare solo un paio di considerazioni sul Bike Sharing, di solito è un servizio che funziona se le stazioni sono ben distribuite nella città, che uno ha possibilità di andare ovunque, se ci sono poche stazioni sul territorio è difficile che il servizio funzioni.

Io so che a Milano adesso stanno per introdurre un servizio, tipo quello delle auto, e con la App, non so come, sinceramente non so, sarà sperimentale e si capirà se è meglio o peggio di quello attuale, sostanzialmente la bici la puoi trovare anche fuori dalle stazioni dedicate con la App che ti fa prenotare la bicicletta quando ne hai bisogno. So che a breve entrerà in funzione questo sistema, nel caso magari con una città come Busto che ancora non ha implementato tantissimo il sistema, potrebbe magari essere interessante, anziché aumentare di enne stazioni, che magari sono costose, si può magari valutare anche questa cosa.

Poi, sulla sperimentazione a Sant'Edoardo, la tariffa puntuale, ecco, io so che ci sono delle difficoltà, ho visto ad esempio nelle case ALER dove è stata attuata vedo che ci sono delle difficoltà. Forse era meglio iniziare una sperimentazione più mirata in alcune zone senza ampliarla anche a queste abitazioni perché poi è già difficile nei quartieri normali, non vorrei poi che i dati della sperimentazione venissero un po' deviati da questa situazione. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Consigliera Provisione.

**Consigliere Provisione Michela (Busto Al Centro)**

Grazie, Presidente. Volevo chiedere un chiarimento all'Assessore Chiesa che ha detto che è già attiva la possibilità di ottenere lo SPID in città. In particolare, volevo sapere dove, come, se ci sono delle postazioni... cioè qual è la modalità facilitata, offerta dal nostro Comune, perché a me non risulta che ci sia un servizio di questo genere.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie. Consigliere Tosi Gianfranco.

**Consigliere Tosi Gianfranco Maria (Lega Nord)**

Grazie, Presidente, io volevo intervenire sull'ordine dei lavori, perché vorrei richiamare la sua attenzione sul fatto che stiamo parlando di un argomento che sono le variazioni di bilancio, e quindi le domande, gli interventi, eccetera, devono essere coerenti e confacenti con quelle che sono le variazioni di bilancio, non stiamo facendo una discussione pubblica o una conferenza stampa, prima cosa.

Seconda cosa: vorrei sempre richiamare la sua attenzione sul numero degli interventi e sulla durata degli interventi. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie. Assessore Chiesa.

**Assessore Chiesa Alessandro Angelo Maria**

Per chiarimenti sullo SPID. Allo SPID ci si registra semplicemente online sul sito del Comune, quindi non è che bisogna andare in qualche luogo della città per farlo, adesso la dottoressa le fa vedere come si fa.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

La parola alla Consigliera Provisione.

**Consigliere Provisione Michela (Busto Al Centro)**

Quando parlavo di luoghi, Assessore, mi riferivo a dei luoghi facilitati, come per esempio esistono a Roma, nei vari Municipi, impiantati grazie al lavoro dell'Assessore Marzano che è un universitario di informatica, che ha previsto di aiutare la popolazione, che non è sempre giovane, ed anche i diciottenni che hanno avuto il bonus hanno avuto problemi nell'ottenere lo SPID, ha attivato dei punti che si chiamano "Roma Semplice", nell'ambito del progetto "Roma Facile" e pensavo che una cosa simile fosse a Busto. Cioè, per esempio, nelle biblioteche si potrebbero pensare dei punti dove le persone siano facilitate, con l'aiuto di volontari o quant'altro, nell'acquisizione dello SPID che è così fondamentale. Il fatto che forse online... Sono gradevolmente colpita dal fatto che ci sia, che sia possibile, adesso ne prendere -

mo visione, però mi sembra che non sia stato adeguatamente pubblicizzato, che la popolazione non lo sappia, e quindi per questo ne chiedevo conto, e che vada anche implementato.

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie. Assessore Chiesa deve dire qualcosa? No, okay. Bene. Chiudiamo la discussione sullo "Stato di Attuazione dei Programmi", la variazione di bilancio l'abbiamo votata prima e quindi sullo Stato di Attuazione io devo ringraziare anche gli Assessori per gli argomenti e per le risposte, devo ringraziare i Consiglieri per le domande, probabilmente abbiamo ceduto sul Regolamento, qualcuno ha fatto qualche domanda in più, di Maggioranza e Minoranza, però secondo me la discussione è servita soprattutto al pubblico che ha ascoltato degli argomenti, perché qualche volta la politica sembra astratta ma stasera abbiamo discusso di Attuazione del Programma e degli impegni che l'Amministrazione nel concreto, attraverso le attività, svolge.

Quindi passiamo alla votazione della "Approvazione dello Stato dei Programmi dell'anno 2017". Possiamo votare. Chiusa la votazione.

Presenti al voto 22 (ventidue): astenuti 3 (tre), votanti 19 (diciannove), favorevoli 16 (sedici), 3 (tre) contrari. La Delibera è approvata.

Votiamo l'immediata eseguibilità per alzata di mano. Penso all'unanimità.

### **Punto n. 7**

#### **Proposta di deliberazione riguardate modifiche al Regolamento dei Polizia Mortuaria. I.E. VERBALE N. 70**

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Passiamo quindi alla votazione della proposta di Delibera, la proposta numero 7 all'Ordine del Giorno, di "Delibera della Giunta Comunale riguardante le modifiche al Regolamento di Polizia Mortuale".

La parola, penso, all'Assessore Chiesa. Prego.

### **Assessore Chiesa Alessandro Angelo Maria**

Grazie, signor Presidente, con la Delibera in oggetto andiamo a modificare, sostanzialmente, 7 articoli su 49 del Regolamento Cimiteriale, i primi due articoli, l'articolo 42 e l'articolo 49 sono il recepimento di alcune osservazioni tecniche fatte dall'associazione di categoria delle imprese di pompe funebri e dalla Federcofit, e che a sostanza sono relative a fornitura caratteristiche dei feretri ed alla modalità di trasporti funebri, quindi robe abbastanza tecniche, se volete vi leggo la modifica però non so se può essere d'interesse.

Quello che invece sicuramente interesserà, perché c'è stata ampia discussione in precedenza, sono le modifiche relativamente alle durate delle concessioni ed in merito abbiamo modifi-

cato gli articoli 107, l'articolo 108, l'articolo 109, l'articolo 124, l'articolo 125, dove, nell'articolo... adesso vi leggo nello specifico quello che è stato modificato.

L'articolo 107, il testo modificato recita così: "Comma B: tombe private composte da tombe di famiglia comprendenti area per costruzioni manufatto 33, 66, 99 anni", e la stessa cosa vale per "area cappelle ad 8 posti: per 33, 66 o 99 anni; area edicola a 12 posti: per 33, 66 o 99 anni; area e/o cripta a 6 posti: per 33, 66 o 99 anni; sarcofago max 3 posti: per 33, 66 o 99 anni."

L'articolo 108, invece è quello relativo alle famose... alla scrittura privata che inizialmente abbiamo indicato come atto notarile e l'articolo 8, il comma 5, recita così: "Nel caso di più concessionari originari, quindi fondatori del sepolcro, gli stessi possono proporre, anche in seguito, al Comune la divisione tra loro dei posti salma, resti ossa e ceneri, pro quota a parte, attraverso scrittura privata autenticata che avrà valore per sé e per i propri aventi diritto alla sepoltura. Tale suddivisione potrà avvenire anche all'atto del subentro, in quest'ultimo caso con scrittura privata autentica prodotta da ciascuno cointestatario."

L'articolo 109, diritto d'uso delle Concessioni, il comma 10, recita così: "E' consentito al concessionario avente titolo di una tomba di famiglia di individuare, anche successivamente al rilascio ed al subentro della concessione, una sepoltura od un posto per resti ossei o ceneri per un benemerito", mentre precedentemente la stessa cosa doveva avvenire entro l'anno prima del rilascio.

L'articolo 124, la retrocessione, il 1° comma è stato modificato in questo modo: "E' fatto salvo quanto stabilito dall'articolo 88 del DPR 285/1990, e successive modifiche ed integrazioni, ovvero che nel caso di estumulazioni di feretri, resti o ceneri destinati ad essere trasportati in altra sede, tranne i casi di riuso, è previsto l'obbligo della retrocessione della concessione ed il recupero del loculo, o tombino, o celletta, nelle disponibilità del Comune che potrà avvenire anche d'ufficio."

E poi, in ultimo, abbiamo modificato l'articolo 125, rinnovo proroga, il comma 2, con questo testo: "Le concessioni di tombe private sono rinnovabili, a richiesta dei concessionari, eredi legittimi o, in mancanza, di chi ne abbia interesse dietro corrispondente della tariffa, secondo le seguenti modalità, per 33, 66 o 99 anni."

Queste sono le modifiche del Regolamento Cimiteriale che vi chiedo di portare a votazione, chiaro che poi, una volta fatto questo passaggio, per coloro che avranno pagato il rinnovo della concessione per una durata di 99 anni, gli provvederanno a comunicare l'avvenuta modifica del Regolamento per cui verrà data facoltà di poter, per chi volesse, retrocedere a 33 o 66 anni la durata della concessione ed, in quel caso, gli verrà rimborsata la differenza della somma. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Assessore. Ci sono interventi? Consigliere Castiglioni.

**Consigliere Castiglioni (Busto al Centro)**

Grazie, Presidente. Io volevo fare alcune precisazioni visto che soprattutto sono venute dal nostro Gruppo un po' di sollecitazioni riguardo alle tariffe cimiteriali, come ben sapete e prendo atto che comunque ci sia stato, da parte della Giunta, un interessamento e quindi un tentativo di modificare alcuni punti che erano sicuramente stati messi in atto in maniera un pochettino così improvvista, diciamo, se vogliamo usare un termine e prendo atto che verranno rimborsati coloro che hanno pagato in eccesso, però volevo anche che ci fosse una sottolineatura a due cose, sostanzialmente: l'impegno che si era presa la Giunta, non potendo modificare in questo anno le tariffe, a prendere in considerazione l'eventuale modifica delle stesse per l'anno a venire. Questo perché si era detto che, naturalmente, rispetto agli anni passati, si è avuto un aumento che è stato per alcuni di più di 10 volte le tariffe che venivano pagate negli anni scorsi, quindi credo che questo sia essenzialmente un esborso troppo elevato per tante persone.

L'altra cosa era che, come Busto Al Centro, è stata presentata alla Giunta in Comune una petizione alla quale noi, fino adesso, non abbiamo avuto ancora una risposta scritta come dovrebbe essere, viceversa, fatto.

Un'ultima puntualizzazione riguardava la possibilità di cambiare quelle che sono le modalità di pagamento, si era parlato come viene fatta per la tassa sui rifiuti una sorta di rateizzazione, se non ricordo male, o comunque di dividere in momenti differenti il pagamento di queste tariffe cimiteriali e volevo che anche su questo punto ci fosse attenzione da parte della Giunta. Grazie.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Consigliere Brugnone.

#### **Consigliere Brugnone Massimo (Partito Democratico)**

Grazie, Presidente, io volevo semplicemente esprimere il voto favorevole, da parte del Partito Democratico, a questa proposta di Delibera della Giunta, una proposta che, volevo sottolineare, arriva dopo un percorso avviato dalle intere forze politiche, sia qui durante l'ultimo Consiglio Comunale, sia fuori da questo palazzo negli incontri e confronti avuti con i cittadini. In particolare, lo ricordava il Consigliere Castiglioni, volevo ringraziare il Gruppo Busto al Centro per il lavoro che ha fatto ed il fatto che si è fatto portatrice di una raccolta firme, alla quale sicuramente sarebbe stato meglio dare una risposta, ma che comunque ha avuto, nelle proposte di modifica del Regolamento di Polizia Mortuaria presentate dalle diverse forze politiche, parte di uno sbocco positivo. L'unica nota negativa che ci terrei a sottolineare è il fatto che per motivi di Regolamento di bilancio non ci è stato possibile effettuare, fin da subito, tutte le modifiche richieste. Siamo certi che col prossimo bilancio preventivo verrà risolto anche questo Capitolo, lo controlleremo, staremo a guardare che venga data la giusta correzione alle tariffe, una su tutte, le conosciamo tutte, però è assurdo il fatto che bisogna pagare 115,00 Euro per il rientro delle salme in città. In ogni caso confermo il voto favorevole del Gruppo del PD e ringrazio tutti per essere riusciti ad arrivare ad una soluzione che mette in prima fila gli interessi dei nostri cittadini. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliere. Consigliera Cerini.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Grazie, Presidente. Anche noi avevamo, fin da subito, fatto notare alcune inesattezze di questo Regolamento che ci era stato presentato in Commissione come un lavoro durato anni, quindi sembrava una cosa vista e rivista, in realtà abbiamo visto che aveva delle pecche.

Apprezziamo, anche se mi avete bocciato la mozione, questo intervento dell'Amministrazione a cercare di migliorare le cose, mi rimangono però dei punti che, secondo me, non sono ancora stati ben vagliati, ad esempio, nell'articolo 108 viene modificato il punto 5 ma rimane invariato il punto 8, ossia che "Per ogni nuova costruzione di colombari a loculi, ossari o cinerari, l'assegnazione è effettuata secondo l'ordine di decesso, da destra verso sinistra, in verticale, dal basso verso l'alto per ogni fila." e questo però era legato anche a delle differenze di tariffe in base alla fila. Sostanzialmente uno non può scegliere in quale fila essere messo, quando è morto... i parenti non possono scegliere in quale fila poter mettere il deceduto però poi cambiano le tariffe a seconda... praticamente in base al caso uno può trovarsi a pagare di più o di meno, quindi o le tariffe sono tutte uguali o deve essere data possibilità di scegliere dove essere posizionati.

Allo stesso modo, articolo 125, il comma 2 viene modificato perché prevedeva il rinnovo di una sola volta per le tombe, mentre rimane, però il comma 1 dove si prevede sempre il rinnovo per una sola volta dei loculi, tombini, ossari, quindi rimane ancora questo vincolo.

In più rimane ancora l'articolo 117, comma 11, la possibilità per il Comune... "Il Comune potrà applicare, per le sepolture in tutti i Cimiteri Comunali, un canone manutentivo", quindi, sostanzialmente, adesso quelle che vengono rinnovate, le concessioni già abbiamo visto c'è un aumento di questo costo, un domani potrebbe essere inserito questo canone manutentivo non ben specificato, quindi mentre uno ha già rinnovato la sua concessione può trovarsi a pagare ulteriormente.

In merito alle concessioni poi questa miglioria di poter scegliere di tornare ad una concessione trentennale vorremmo però capire qual è la dilazione prevista per chi sceglierà la concessione trentennale, perché ai cittadini questo interessa. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliere Castiglioni, prego.

**Consigliere Castiglioni Andrea (Busto al Centro)**

Un'ultima richiesta, mi scuso, mi sono dimenticato prima. Si parlava anche, volevo chiedere all'Assessore una precisazione a questo livello, di fideiussioni per i pagamenti, volevo chiedere se era stato preso in considerazione l'argomento e se pensava, eventualmente, di eliminare questa. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Prego, Assessore.

**Assessore Chiesa Alessandro Angelo Maria**

Sulle tariffe non mi posso impegnare io, ora, a dire che l'anno prossimo le modificheremo, sicuramente un dato certo è che col nuovo Regolamento le tariffe sono scorporate dal Regolamento, nel vecchio Regolamento Cimiteriale le tariffe erano un tutt'uno, un corpo unico, con il Regolamento, quindi per modificare le tariffe andava modificato il Regolamento, oggi questa cosa non c'è più per cui le tariffe, di anno in anno, si potranno comunque riconsiderare e rivalutare. Però io, oggi, non mi posso certamente impegnare al fatto di rivederle al ribasso o meno, vedremo l'anno prossimo, comunque è fattibile sicuramente rivederle, e comunque, con la modifica di questo nuovo Regolamento non è affatto vero che ci sono tariffe decuplicate di valore, al massimo adesso non c'è più il rinnovo con lo sconto, che c'era prima, del 75%, per cui tutt'al più ci saranno nei casi di rinnovi e si paga la tariffa piena, quindi non al 25%, 3 volte di più.

Per quanto riguarda la petizione, è stato fatto da Regolamento lo Statuto Comunale ed io non sapevo, prevede, il nostro Statuto, che quando c'è una petizione, come nel vostro caso, con un numero di firme significativo, venga fatto un atto di Giunta, nel nostro caso abbiamo fatto un atto di indirizzo, appunto, in Giunta che è stato propedeutico anche alla modifica di questo Regolamento, quindi è stato fatto quello che era previsto dallo Statuto.

Per quanto riguarda le modalità di pagamento, al momento è possibile fare la rateizzazione, come per tutte le tasse e tariffe Comunali e la modalità di pagamento prevede una rateizzazione di 48 rate. Stiamo valutando, eventualmente, se è fattibile l'ipotesi di fare il pagamento, come per la tassa rifiuti, la TARI, con degli F24, stiamo valutando perché è una materia un po' complessa, per cui stiamo vedendo con gli Uffici se è fattibile.

Per quanto riguarda, invece, le fideiussioni, queste sono dovute nel caso in cui uno fa una rateizzazione ma per importi superiori a 25.000,00 Euro, per cui penso che, ad occhio, nel corso dell'anno forse ci sarà un caso o due di cifre che possono superare questa entità.

Invece rispondo al Consigliere Cerini, va beh, queste osservazioni le ho sentite per la prima volta oggi, per cui non vedo perché non ha fatto degli emendamenti ai Regolamenti le altre volte, comunque, per quanto riguarda l'articolo 108 che ha citato, è una casistica che attualmente non avviene perché il comma 8 parla "per ogni nuova costruzione di columbari", cosa che al momento non c'è, non ci sono nuovi columbari. Poi, sulle altre cose, sinceramente non saprei cosa dirle perché le ho sentite oggi, per la prima volta, queste sue osservazioni.

Poi non mi ricordo, c'era qualche altra domanda? No

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliere Tosi Matteo.

**Consigliere Tosi Matteo Luigi (Busto Grande)**

Grazie, Presidente e buona sera a tutti. Condivido la parziale soddisfazione che aleggia in quest'aula per una collaborazione bipartisan per arrivare ad un miglioramento di questo Regolamento di Polizia Mortuaria e tariffe relative. Non starò a ripetere quello che il Consigliere e Sindaco Farioli l'altra volta ha detto meglio di quello che potrei fare io, e cioè l'importanza della sepoltura ed il culto dei morti nella nostra religione, cultura e tradizione. Per questo, in un certo senso, però questo risultato non mi soddisfa appieno, poco importa che non soddisfi la mia persona, non soddisfa appieno Busto Grande, che avrebbe voluto un maggior raggio di manovra, diciamo un maggior coraggio ed un maggior realismo, forse, cioè avrebbe chiesto di toccare anche le tariffe e quindi le previsioni di bilancio. Questa cosa non è stata possibile, non è stata condivisa all'interno della Maggioranza questa linea, noi facciamo comunque parte di questa Maggioranza, daremo quindi comunque il nostro voto a favore.

Vorrei però fare una sorta di raccomandazione alla Giunta, in particolare all'Assessore di riferimento, e cioè di verificare, con i suoi Dirigenti, la possibilità di trattare in maniera differente in particolare le concessioni scadute prima dell'entrate in vigore di questo Regolamento.

Confermo comunque il mio voto positivo a questa modifica e la ringrazio ancora.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Consigliera Fraschini.

#### **Consigliere Fraschini Donatella (Forza Italia)**

Intervento brevissimo per confermare il nostro voto positivo, dentro il quale vorrei stressare questo ultimo punto che ci ha illustrato l'Assessore Chiesa, che mi sembra interessante questo fatto, proprio per una sorveglianza di quello che saranno le tariffe che i nostri cittadini dovranno pagare, che il concetto delle tariffe sta fuori dal Regolamento. Quindi, qualora possa diventare possibile pensare a delle variazioni delle tariffe questo immagino essere molto più semplice rispetto alla disponibilità, quindi stressando un po' questo concetto che mi sembra abbastanza significativo, rispetto al lavoro fatto, anche appunto per le tariffe future, confermiamo il nostro voto favorevole.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Consigliera Fraschini. Abbiamo chiuso, ovviamente, gli interventi. La proposta di Delibera è passata in Commissione Affari Generali il 18 ed è stata approvata all'unanimità. Quindi passiamo alla votazione. Possiamo votare. Chiudiamo la votazione.

Presenti al voto 23 (ventitre), 2 (due) astenuti, 21 (ventuno) votanti, 21 (ventuno) favorevoli. La Delibera è approvata. Passiamo quindi...

Ah, scusate, l'immediata eseguibilità per alzata di mano. All'unanimità. Grazie.

#### **Punto n. 8**

**Adeguamento normativo con cambio d'uso al piano seminterrato e ampliamento nell'involucro ai sensi dell'art. 5 delle norme del Piano dei Servizi – viale Stelvio n.173.I.E. VERBALE N. 71**

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Passiamo quindi al punto numero 8: “proposta della Giunta Comunale per l’adeguamento normativo con cambio d’uso al piano seminterrato e ampliamento nell’involucro ai sensi dell’articolo 5 delle norme del Piano dei Servizi, per l’immobile in viale Stelvio 173.”

Penso che la parola sia all’Assessore Tovaglieri.

**Assessore Tovaglieri Isabella**

Grazie, Presidente. Si tratta di una Delibera che viene sottoposta all’attenzione del Consiglio Comunale perché l’intervento va ad inserirsi su un’area servizi. Come ben sappiamo il PGT, l’abbiamo visto diverse volte, non prevede dei parametri specifici nelle aree servizi, pertanto sottopone gli eventuali interventi all’approvazione del Consiglio a patto che l’attività che va ad insediarsi nell’area in oggetto conservi un interesse di pubblica utilità.

Nel caso specifico si tratta di un intervento che riguarda la ragioneria ITE Tosi di viale Stelvio, che prevede innanzitutto un cambio di destinazione d’uso che è finalizzato prevalentemente a soddisfare le esigenze di spazio e quindi hanno bisogno di creare nuove aule e di conseguenza di fare una diversa ripartizione interna. In particolar modo il cambio d’uso riguarda il parcheggio seminterrato sotto l’aula magna che era destinato ai motorini e che verrà comunque conservata ad uso deposito, ma soprattutto l’intervento principale riguarda il recupero di un cavedio che consentirà, appunto, tramite una diversa ripartizione interna, di garantire maggiori aule, uffici, l’aula per lo psicologo ed anche una sede per l’associazione “Noi del Tosi”. In sostanza, di fatto, l’intervento si sostanzia di un incremento di 86 metri quadri di superficie lorda, ma soprattutto la cosa importante è che la Provincia, attraverso questo intervento, grazie anche alla sollecitazione dell’Amministrazione, ha provveduto ad un adeguamento dell’antincendio non relativamente soltanto alla porzione di fabbricato interessata dall’intervento, ma su tutto lo stabile, per cui sottopongo alla votazione la Delibera. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Assessore, so che è stato illustrato in Commissione, quindi chi c’era ha fatto le domande, se c’è qualche altra integrazione, per chi non c’era? No? Bene, allora passiamo al voto della “proposta di Delibera all’Ordine del Giorno, numero 8, pronti per la votazione. Possiamo votare. Chiusa la votazione.

(Seguono interventi fuori microfono).

Non ha preso? In realtà ce l’ho anch’io pronto al voto. Allora, proviamo a chiudere la votazione e vediamo. Chiusa, vediamo il risultato, così vediamo anche rispetto a chi... non ha preso...? Infatti avevano ragione i Consiglieri. Possiamo far ripartire la votazione? Aspetta -

mo un attimo, ci date l'okay? Un secondo di pazienza. Un attimo di pazienza, la tecnologia ci ha abbandonato alla fine. Proviamo a rivoltare. Prego, potete votare... non va...

(Segue intervento fuori microfono).

Come dice sempre l'ingegner Tosi, potremmo fare una proposta che l'ingegner Tosi... no?

(Segue intervento fuori microfono).

Per alzata di mano? Ma siccome abbiamo altre votazioni, non è che dobbiamo resettare? Facciamo come l'altra volta, togliamo le schede e le rimettiamo, che forse è meglio? Bene.

(Segue intervento fuori microfono).

Bene, incominciamo a fare per alzata di mano, questa Delibera. I favorevoli? I contrari? Gli Astenuti? Astenuti i due Consiglieri Cinque Stelle Cerini e Genoni, gli altri favorevoli. L'immediata eseguibilità: unanimità. Bene, adesso spegniamo e togliamo la tessera e vediamo se... si è bloccato tutto, qua... Rimettiamo le tessere. Spegniamo tutto. Proviamo a spegnere tutto ed a resettare?

## **Punto n. 9**

**Legge Regionale n.7/2017 del 10/03/2017 “Recupero dei vani e locali seminterrati esistenti”. Determinazioni in merito agli ambiti di esclusione sul territorio Comunale. I.E. VERBALE N. 72**

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

(Segue intervento fuori microfono).

Infatti, mentre gli uffici sistemanon la parte informatica, passiamo alla discussione del punto numero 9: “Proposta della Giunta Comunale sulla Legge Regionale numero 7/2017 ‘Recupero dei vani e locali seminterrati esistenti’. Determinazioni in merito agli ambiti di esclusione sul territorio Comunale.” La parola all’Assessore Tovaglieri. Non riusciamo più a dare... mi sa che non diamo neanche più la parola, Assessore...

No, il tema è che le due Delibere devono essere per forza votate perché sono importanti, una è una variante di Regolamento e l'altra... L'Assessore Tovaglieri parla dalla postazione del Presidente, sia messo a verbale.

### **Assessore Tovaglieri Isabella**

Grazie, Presidente. Allora, sottopongo alla vostra attenzione la Delibera che consente il recepimento della Legge Regionale 7 del 2017 ed i relativi casi di esclusione della legge medesima che, di fatto, consente il recupero dei vani seminterrati e la relativa destinazione ad uso residenziale, terziario e commerciale.

La Legge Regionale prevede una casistica precisa dei casi di esclusione del recupero ed ogni esclusione ulteriore deve essere oggettivamente motivata. I casi specifici di esclusione sono, sostanzialmente tre, sono: esigenze di tutela paesaggistica ed igienico-sanitaria, difesa del suolo e di rischio idrogeologico, situazioni di contaminazione derivanti da operazioni di

bonifica o fenomeni di risalita della falda che possano, appunto, determinare delle situazioni di contaminazione.

Per quanto riguarda nella fattispecie il territorio di Busto, fortunatamente il territorio cittadino è prevalentemente escluso da questi casi. Nello specifico non c'è rischio di risalita della falda perché la falda è posta ad una profondità ulteriore ai 30 metri. Per quanto riguarda invece il rischio idrogeologico, fortunatamente il territorio cittadino è situato ad un rischio idrogeologico particolarmente basso, prevalentemente a livello 2, ad eccezione di pochi casi che hanno invece un rischio 3 e pertanto sono esclusi dall'applicazione della legge, che sono in sostanza... non c'è? Immagino che non ci sia la tavola da progettare, direi di no...

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

La tecnologia ci ha smentito...

### **Assessore Tovaglieri Isabella**

...che sono le aree a Nord, che riguardano lo scalo Hupac perché è in adiacenza alle vasche di laminazione quindi ci potrebbero essere dei rischi di alluvioni e, di conseguenza, degli sversamenti. Nella zona centrale ci sono dei quadrati gialli sparpagliati, che sono invece le zone interessate da bonifica, ed in questo caso vengono, appunto, escluse per legge dall'applicazione, perché comportano di conseguenza un aumento del rischio idrogeologico, mentre si è deciso di escludere tutta la zona relativa al Parco Alto Milanese in quanto sotto-posta a vincolo paesaggistico.

Per quanto riguarda invece le ulteriori esclusioni che il Comune ha voluto effettuare, "in aggiunta", tra virgolette, a quelle previste dalla legge, si tratta di una parziale esclusione di una destinazione d'uso e cioè negli edifici con destinazione produttiva si è ritenuto più opportuno escludere il recupero dei seminterrati per quanto riguarda le destinazioni residenziali.

Preciso, ovviamente, che l'ottica della legge è quella di consentire da un lato il rilancio del mercato dell'edilizia, ma sempre in un'ottica di contenimento del suolo. Ovviamente il recupero potrà essere effettuato sempre rispondendo ai parametri igienico-sanitari stabiliti dalla legge e questi parametri potranno essere garantiti anche attraverso degli artifizi e quindi, ad esempio, attraverso anche l'applicazione di tecnologie di efficientamento energetico.

Per quanto riguarda invece i controlli, si precisa che per quanto concerne il recupero di vani seminterrati che di fatto vadano a costituire una vera e propria unità abitativa autonoma, e quindi con un accesso indipendente, è previsto l'obbligo, da parte dell'Amministrazione Comunale di segnalare l'intervento all'ATS che a sua volta avrà l'obbligo di intervenire per, appunto, effettuare un controllo ed un sopralluogo. Per cui pongo in votazione il recepimento della legge, ma soprattutto i casi di esclusione che vi ho elencato. Grazie.

### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Bene. Ringrazio l'Assessore. Ci sono delle osservazioni? Delle domande? No... Ah, Consigliere Genoni? Se gli diamo... prova. Funziona? No... Quanto abbiamo a budget per la Sala Consiliare? No, visto che... dopo le poltrone, magari...

(Segue intervento fuori microfono).

No. Se vuole, però non rimane a verbale, non penso che sia un suo... Ecco. Bene, sembrerebbe che funziona.

#### **Consigliere Genoni Luigi (Movimento 5 Stelle)**

(Inizio intervento fuori microfono) ...Tovaglieri, qualche dettaglio in più sulla vicinanza di Hupac alle vasche di laminazione, che diceva che in questo caso è una zona dove non veniva autorizzato questo tipo di intervento. Chiedevo dove sono situate e quant'è la vicinanza di Hupac a queste vasche di laminazione.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Ha altre domande o solo questa? No, perché se ci sono altre domande facciamo le domande e poi l'Assessore risponde.

La parola alla Consigliera Cerini.

Comunque stiamo registrando unicamente e, quando voteremo, voteremo con alzata di mano. Prego, Consigliera Cerini.

#### **Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

La mia era più un (...) in Commissione, che questa legge lascia molto perplessi, nel senso che un conto è il commerciale che può recuperare gli interrati, i seminterrati, per utilizzare appunto per la vendita, però quando il residenziale concede, appunto, anche la realizzazione di un intero appartamento, tutto seminterrato, sinceramente mi lascia perplessa e va un po' anche in contraddizione con quello che fino ad oggi chiedeva la ASL a livello di aree di areazione e di illuminazione, infatti la legge addirittura prevede che potrebbe essere omessa l'aerazione naturale, l'illuminazione naturale, sostituita da quella meccanica.

L'altra perplessità che abbiamo avuto è quella della presenza del Radon, di cui poi ci è stata inoltrata una mappatura, e vediamo che appunto la città di Busto Arsizio è per la maggior parte interessata da rischio medio, con alcune zone a rischio basso, ma anche alcune zone a rischio elevato o molto elevato, più periferiche. Anche questa, secondo me, sottovalutazione un po' della presenza del Radon per chi vivrebbe negli interrati ci lascia molto perplessi. Appunto ci è stato detto che comunque il Comune non può fare a meno di definire queste aree, però per quanto mi riguarda trovo abbastanza (...) a questa normativa.

Per il resto lascio rispondere all'Assessore. Grazie.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Assessore, ha qualche chiarimento? Prego. No, no funziona, venga Assessore...

Allora, raccogliamo le domande, Assessore, dopo... Consigliera Reguzzoni.

**Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)**

Grazie, Presidente. Io avevo solo una richiesta di delucidazione. In realtà noi non approviamo la legge, che è regionale, approviamo gli ambiti (...). Visto che, a quanto ho capito, la legge giustifica le esclusioni soltanto per fenomeni di risalita dalla falda, chiedo se è possibile per noi identificare una destinazione urbanistica specifica da escludere, perché non è previsto nella legge regionale che i Comuni possano escludere a proprio piacimento una destinazione, ma solo giustificata dal rischio idrogeologico. Anche se mi permetta, Assessore, so che non compete (...), però mi domando che rischio c'è se si sta recuperando seminterrati già esistenti, quindi non è che andiamo ad autorizzare ulteriori scavi, se sono già stati fatti non dovrebbero correre rischi di questo tipo se mutano la destinazione.

Ora, questo, che è (...), chiedo se ho compreso bene, in base a che norma noi possiamo limitare ed escludere completamente una destinazione. È chiaro che escludendo la destinazione produttiva industriale di fatto escludiamo già l'ex Hupac, indipendentemente dalla falda.... Cioè, l'Hupac, scusi... indipendentemente dalla falda perché è una destinazione non conforme rispetto a quello che stiamo votando questa sera. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei...

*(Interruzione audio)*

Letto, approvato e sottoscritto:

Segretario Generale

DOTT.SSA ANTONELLA GUARINO

Presidente del Consiglio

VALERIO GIOVANNI MARIANI