



CITTÀ DI BUSTO ARSIZIO

Verbale della discussione del Consiglio Comunale n. 56 del 27/06/2017

Seduta di convocazione. Il giorno ventisette giugno duemiladiciassette ore 21:00, nella Residenza Comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge sulle Autonomie Locali e dallo Statuto Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale

Sono rispettivamente presenti/assenti i seguenti Consiglieri:

1	Antonelli Emanuele	Presente	14	Cornacchia Diego	Assente
2	Reguzzoni Maria Paola	Presente	15	Ghidotti Roberto	Presente
3	Albani Alessandro	Presente	16	Tosi Matteo Luigi	Presente
4	Pincirolì Livio	Presente	17	Castiglioni Gianluca Angelo Mario	Presente
5	Tosi Gianfranco	Presente	18	Provisione Michela	Presente
6	Licini Paolo Iginio	Presente	19	Castiglioni Andrea	Presente
7	Azzimonti Ivo	Presente	20	Brugnone Massimo	Presente
8	Farioli Gianluigi	Presente	21	Verga Valentina	Presente
9	Gorrasi Carmine	Presente	22	Berutti Lucia Cinzia	Presente
10	Fraschini Donatella	Presente	23	Mariani Valerio Giovanni	Presente
11	Buttiglieri Maria Angela	Assente	24	Genoni Luigi	Assente
12	Tallarida Francesca	Presente	25	Cerini Claudia	Presente
13	Genoni Paolo	Presente			

Risultano pertanto presenti n. 22 membri del Consiglio, all'inizio della discussione del presente argomento.

Risultano presenti senza diritto di voto, inoltre, i seguenti Assessori:

Magugliani Paola, Riva Alberto Pietro Maria, Rogora Massimo, Tovaglieri Isabella, Chiesa Alessandro Angelo Maria, Arabini Miriam, Ferrario Stefano

Assiste il Vice Segretario Generale Comunale Avv. Maria Antonietta Carra.

Valerio Giovanni Mariani nella qualità di Presidente del Consiglio, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente o.d.g. avente per

OGGETTO

APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL 4 MAGGIO 2017

VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 04.05.2017
Approvato con delibera n. 56 del 27 giugno 2017

Punto n. 1

Comunicazioni del Presidente del Consiglio Comunale.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Buona sera a tutti. Stasera come sapete abbiamo in discussione il rendiconto 2016, avremo anche la discussione successiva, una volta superato l'esame del rendiconto.

Per quanto riguarda alcuni punti all'Ordine del Giorno... vi comunico però a seguito dell'assenza del Consigliere Cornacchia che, ovviamente, la mozione numero 7 verrà rinviata. Mentre su richiesta del Consigliere Massimo Brugnone, che ha fatto istanza di richiesta di rinvio, sono rinviate per approfondimenti richiesti le interrogazioni in question time numero 4 e l'interrogazione numero 11.

Per quanto riguarda l'interrogazione 6 c'è la mozione dei Consiglieri Tallarida e Matteo Tosi in merito ai writers e ai progetti street art. Abbiamo sollecitato, come gentilmente anche ricordato dalla Consiglieria Tallarida, il fatto che venga convocata la Commissione Cultura per poter affrontare la discussione e per essere portata in Commissione. Penso che anche questa stasera verrà rinviata.

Sostanzialmente rimarranno, dopo la discussione del rendiconto, i punti all'Ordine del Giorno 5,8,9,10 e 12.

Come vi dicevo prima, è assente giustificato il Consigliere Cornacchia, il Consigliere Tosi e io non ho altri... scusate Azzimonti.... Matteo Tosi mi aveva mandato una comunicazione, ma in realtà è venuto anche all'Ufficio di Presidenza. Quindi assenti Azzimonti Ivo e Diego Cornacchia.

Bene, passiamo alle comunicazioni del Sindaco, se ci sono. Prego, signor Sindaco.

Punto 2

Comunicazioni del Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

Grazie, Presidente e buona sera a tutti. Allora due semplici comunicazioni. Una, come avete visto, con l'autorizzazione del Presidente, che ringrazio per la disponibilità, abbiamo rinnovato la disposizione della sala. Abbiamo voluto togliere quei cordoni che dividevano il pubblico da noi, dall'Amministrazione. Questo per sentirci un po' più vicini.

E poi una invece è una comunicazione importate. Vi ricordo che domenica 14 maggio alle 11.00 nell'ambito delle celebrazioni per il 500° anniversario della costruzione del Santuario

di Santa Maria, il Cardinale Scola presiederà una celebrazione eucaristica solenne in piazza Santa Maria. Pregherei chi è interessato a partecipare di confermare la presenza come già richiesto nella mail che è arrivata nei giorni scorsi. Ricordo anche che prima della messa verso le 10.30 il Cardinale si fermerà ai cinque ponti per benedire la stele della Madonna dell'Aiuto che sarà ricollocata nella sua posizione originaria su iniziativa del Gruppo "Busto al Centro" che ringrazio per l'opportunità e per aver sostenuto i costi dell'operazione. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, signor Sindaco. Scusate un'ultima comunicazione. Per motivi, ovviamente, di impegni istituzionali c'è stato richiesto la modifica della data del prossimo Consiglio. Ci sono un po' di Consiglieri, il Sindaco che oggettivamente per dei motivi istituzionali non potrebbero essere presenti. Secondo me per dare l'opportunità a tutti, invece, di un lavoro proficuo del Consiglio c'è stato chiesto dacché il Consiglio del 22 maggio, cioè lunedì, venga spostato al 24. In Ufficio di Presidenza non ci sono state discussioni su questo. Io se non ci sono cose eccezionali... ma vi comunico già da adesso di prendere nota e di modificare la data. Anziché il 22 di segnare, anche per il pubblico, che so sempre presente e attento, il 24 maggio il prossimo Consiglio.

Punto n. 3

Approvazione del rendiconto della gestione anno 2016. Immediata eseguibilità. VERBALE N. 42

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Ora passiamo alla discussione dell'Ordine del Giorno al primo punto: "Approvazione del rendiconto dell'anno 2016- immediata eseguibilità".

Prego, signor Sindaco. Penso che ovviamente ha la delega al bilancio.

Sindaco Emanuele Antonelli

Dunque, bilancio consuntivo. Il bilancio consuntivo è il documento con cui la Giunta rendiconta e certifica, alla fine dell'anno, le spese e le entrate effettivamente sostenute per la gestione dell'Ente Comunale di fronte al Consiglio che ha la competenza per l'approvazione definitiva. Si tratta di una sintesi di fine periodo che serve a rendere conto alla comunità del corretto utilizzo delle risorse a disposizione del Comune. Il bilancio consuntivo viene costruito considerando tre parti essenzialmente: le entrate accertate e le spese impegnate ad inizio anno, come riportato all'interno del bilancio di previsione e al netto di eventuali variazioni intervenute nel corso dell'anno, le entrate versate e le spese pagate nel corso dell'anno ovvero gli effettivi movimenti finanziari che hanno interessato i conti dell'Ente e la gestione dei residui in cui di fatto viene calcolata la differenza tra quanto iscritto nel bilancio preventivo e gli effettivi movimenti finanziari

Il bilancio di previsione 2016-2018, il DUP e il Piano delle Opere Pubbliche sono stati approvati dal Consiglio Comunale con deliberazione numero 56 del 31 marzo 2016. Successivamente alla sua approvazione sono state effettuate, nel corso del 2016, alcune variazioni agli stanziamenti dei capitoli sia in termini di competenza che di cassa. Il conto consuntivo chiude con un avanzo di Amministrazione pari a Euro 30.780.000,00. Rilascio di dirvi i decimali. Dalla base dei dati di composizione dell'avanzo complessivo risulta esserci un avanzo di gestione pari a Euro 5.746.000,00 corrispondente al 7% del totale delle entrate. L'avanzo economico per il 2016 è pari a Euro 4.224.000,00 e tale valore rappresenta il risultato della gestione di parte corrente ed è determinato dalla differenza tra il totale dei primi tre Titoli dell'entrata degli oneri di urbanizzazione e dell'avanzo di amministrazione applicati per il finanziamento di spese correnti ed il totale del Titolo I e del Titolo IV della spesa.

L'avanzo economico è stato determinato in buona parte dall'iscrizione al bilancio del Fondo Svalutazione Crediti per Euro 2.462.000,00 che non deve essere impegnato e confluisce nell'avanzo di Amministrazione vincolato. Al 31 dicembre 2016 l'avanzo di Amministrazione risulta essere pari a Euro 30.780.000,00 ed è così composto: fondo da accantonare per crediti di dubbia esigibilità per Euro 18.755.000,00, fondi vincolati da legge e da principi contabili per Euro 10.431.000,00, fondi per il finanziamento spese in conto capitale per Euro 1.184.000,00 e infine fondi non vincolati per Euro 409.000,00. Al bilancio di previsione sono stati applicati 5.764.000,00 di cui Euro 459.000,00 per il finanziamento della spesa corrente ed Euro 5.305.000,00 per il finanziamento delle spese di investimento.

Dal raffronto tra le entrate correnti e stanziare definitivamente a bilancio e successivamente accertate al 31 dicembre 2016 si rileva che esse passano da Euro 67.173.000,00, che sarebbero l'assestato, a Euro 65.888.000,00, che è il definitivo. Le entrate tributarie, che sarebbero il Titolo I, ammontano complessivamente ad Euro 45.170.000,00 e le principali voci che derivano, che sono rappresentate dall'entrata tributaria sono: l'IMU – che tale imposta ha determinato un gettito per l'anno 2016 pari a Euro 10.452.000,00, la TARI – la tassa è stata accertata sulla scorta della formazione di ruoli di riscossione per il 2016 ed ha determinato un gettito pari a Euro 11.588.000,00.

Il tasso di copertura del servizio risulta pari al 100,23%. Si è provveduto, inoltre, a emettere un carico di riscossione per le novità pregresse per un valore pari a Euro 364.000,00. L'imposta sulle pubblicità e i diritti sulle pubbliche affissioni: l'importo è pari a Euro 1.041.000,00. La TASI: il gettito al terzo anno di applicazione è pari a Euro 6.438.000,00. La TOSAP ammonta a 536.000,00 Euro. L'addizionale comunale IRPEF: è stato riconfermato ed accertato l'importo di Euro 4.900.000,00. Gli accertamenti tributari: è stato accertato l'importo pari a Euro 2.153.000,00 a seguito di attività di controllo sull'intero territorio comunale e relativamente a partite arretrate.

Il Fondo di Solidarietà Comunale che è stato accertato un importo pari a Euro 7.694.000,00. Le entrate derivanti da contributi e trasferimenti correnti dello Stato, della Regione e di altri Enti Pubblici ammontano a Euro 3.310.000,00 e sono così suddivisi: contributi da parte dello Stato per Euro 777.000,00, contributi da parte della Regione per Euro 1.663.000,00, contributi da altri Enti del settore pubblico per Euro 869.000,00.

Per quanto riguarda le entrate extra tributarie a Titolo III esse ammontano a Euro 17.407.000,00 e sono così suddivise: vendita di beni e servizi e proventi derivanti da gestio-

ne dei beni per 8.592.000,00, proventi derivanti dall'attività di controllo e repressione delle irregolarità degli illeciti 4.371.000,00, interessi attivi 6.295.000,00 Euro, altre entrate da redditi da capitale 1.834.000,00 e rimborsi ed altre entrate correnti 2.603.000,00.

Anche per il 2016 sono stati applicati al bilancio di previsione, relativo alla parte corrente, oneri di urbanizzazione per un importo pari a Euro 1.833.000,00 corrispondente al 92,86% del totale accertato. Le spese relative al Titolo 1, spese correnti, impegnate al 31 dicembre 2016 ammontano ad Euro 60.274.000,00. Rispettano a uno stanziamento assestato pari a Euro 67.441.000,00. La capacità di impegno delle spese correnti rispetto all'assestato si attesta all'89,37%.

Le spese di investimento per l'anno 2016 si assestano ad un valore impegnato pari a Euro 9.907.000,00. Il fondo di cassa passa da un valore iniziale al primo gennaio 2016 di Euro 16.852.000,00 ad un valore finale al 31 dicembre pari a Euro 14.385.000,00. Sono state effettuate riscossioni per un valore pari a Euro 82.985.000,00 Euro e pagamenti per Euro 85.452.000,00. La consistenza iniziale della cassa e il valore delle riscossioni consolidatesi negli anni hanno reso possibile effettuare pagamenti consistenti senza ricorrere ad anticipazioni di Tesoreria. I vincoli di finanza pubblica sono stati rispettati anche per il 2016.

L'ente secondo quanto previsto dall'articolo 242 del Testo Unico Enti Locali non versa in condizioni di deficitarietà. A partire dal 2016 l'Ente ha dovuto avvalersi di un sistema di rivelazione delle scritture contabili secondo criteri economico-patrimoniali in aggiunta alla gestione finanziaria.

Si ricorda infine che il bilancio è stato redatto sulla base delle seguenti linee di indirizzo. Per quanto riguarda i tributi: applicazione dell'addizionale comunale IRPEF pari allo 0,4 % con una soglia di esenzione per i redditi fino a 8.000,00 Euro annui ed è invariata rispetto al 2015. Aliquote IMU. Per quanto riguarda le aliquote IMU per gli immobili ancora assoggettati nella misura standard 7,6 ‰. Eccezione fatta per i fabbricati della categoria D5 che sarebbero le banche per i quali l'aliquota è pari al 10,6 ‰. E anche queste sono invariate rispetto al 2015.

Applicazione della TARI anche essa invariata rispetto al 2015. Applicazione della TASI idem come sopra per gli immobili chiaramente ancora assoggettati e determinazione del Fondo di Solidarietà Comunale che prevede la totale compensazione delle minori entrate IMU E TASI, così come previsto dalla Legge di Stabilità per il 2016. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, signor Sindaco. Sono aperti gli interventi con le domande. Prego, Berutti Cinzia.

Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)

Grazie, Presidente. Allora il primo intervento lo vorrei dedicare alla relazione sulle performance che è una lettura di tabelle molto interessante. Riportano i coefficienti di raggiungimento degli obiettivi strategici innovativi e di quelli gestionali ed è una lettura che mi ha suggerito alcune riflessioni. Innanzitutto gli obiettivi strategici innovativi e gestionali che

ho contato sono 121. Potrei anche sbagliare, ma da una lettura comparata del documento si possono fare alcune osservazioni. La prima osservazione è questa: la percentuale di raggiungimento di ciascun obiettivo è spesso del 100%. Va beh, qui la domanda è facile. In una città come la nostra, dove le criticità non mancano, come si sposano questi risultati con delle attività che ciascuno di noi può facilmente constatare come le buche nelle strade, le difficoltà dei servizi sociali? Allora delle due l'una: o gli obiettivi sono troppo semplici, minimi rispetto alla complessità da gestire o sono semplicemente costruiti ad hoc rispetto a dei parametri di facile raggiungimento. Ma lasciamo le facili polemiche da Minoranza. Abbiamo una lettura un po' più approfondita. Allora una costante che si ripete per tutti i Settori e che riguarda uno degli obiettivi gestionali è l'attuazione al 90% del Piano Anticorruzione. E la prima domanda che faccio è: qual era la percentuale lo scorso anno, se questa percentuale è stata incrementata e di quanto.

La seconda osservazione è questa: il Settore che sembra essere messo peggio con le performance più basse è quello delle Opere Pubbliche e Patrimonio. Forse per questo che sulla "Stampa" ho letto che forse la poltrona di Riva sia a rischio. Comunque tra gli obiettivi strategici e innovativi, che sono due, uno è raggiunto all'80%. Quindi adempimenti tecnico-amministrativi per la messa a norma ai fini dell'agibilità di alcuni immobili di proprietà comunale di cui 3 o 5, non si capisce bene, destinati allo svolgimento di attività istituzionali. Questo mi sembra abbastanza importante, perché se non ho l'agibilità su immobili destinati a svolgimento di attività istituzionali sono un po' preoccupata. L'altra criticità di questo Settore riguarda gli obiettivi gestionali. Anche qui sono due. Ricordo che per altri settori si arriva a 12, 7 o 8. Sono due, di cui uno parzialmente raggiunto al 70% che riguarda il completamento delle procedure di ricognizione sullo stato di attuazione delle opere pubbliche antecedenti il 2015. Il nucleo di valutazione rileva il mancato completamento dell'inserimento dei dati rispetto a quanto preventivato.

Un'altra delle osservazioni che ho potuto fare riguarda, a mio parere, una diversità dei criteri utilizzati. Mi spiego. Si può leggere che un obiettivo raggiunto al 50% è giudicato "non raggiunto" nel Settore delle Politiche Strategiche e si riferisce alla realizzazione dei prestiti interprestiti. In questo caso il nucleo di valutazione rileva il calo dei prestiti verificatosi nel 2016, prendendo atto della diminuzione del personale. E questa è la seconda domanda: chiedo all'Assessore e al personale se si intende assumere in questo campo, se ci può ricordare quante unità specificatamente e per quali mansioni.

Un altro obiettivo, sempre raggiunto al 50%, è però giudicato "raggiunto" ed è relativo alla "Avvocatura Comunale", riguardante il contenzioso e nuovi adempimenti a seguito dell'introduzione del processo amministrativo-telematico e completamento degli adempimenti previsti per il processo civile-telematico che è stato prorogato al 2017. Il nucleo di valutazione valuta opportuno inserire un fattore correttivo e in questo caso la domanda è: che cosa sarà questo fattore correttivo.

Il terzo obiettivo, anche questo raggiunto al 50%, è stato giudicato "parzialmente raggiunto". Il 50% per il primo caso non era raggiunto. Per il secondo caso è raggiunto. Per il terzo caso la stessa percentuale viene letta come "parzialmente raggiunto". Ed è relativo alla Polizia Locale-Sicurezza Urbana. Riguarda la comunicazione e trasparenza delle attività di Polizia Locale, imputato a mancata attivazione dei pagamenti online per motivazioni di

natura tecnica. Questa è la domanda: quali sono queste motivazioni e che cosa si sta facendo per ovviare a queste.

Vado rapidamente alla fine. Nel Settore Servizi Educativi si legge che un obiettivo è raggiunto all'80% ed è riferito all'analisi della qualità degli asili nido, del servizio offerto negli asili nido attraverso la customer satisfaction. Il nucleo di valutazione rileva il ritardo nell'elaborazione dei risultati dei questionari distribuiti. Cioè si somministrano i questionari agli utenti, perché occorre farlo, forse moda, ma poi la lettura e la successiva considerazione di quanto gli utenti rispondono può essere differita a data da destinarsi. La domanda qui è: quanti sono gli utenti, cioè i questionari da elaborare in modo da poter capire l'80% a quale numero corrisponde.

E l'ultima osservazione riguarda il Settore delle Politiche Strategiche, dove un obiettivo risulta parzialmente raggiunto. Quello sopra era raggiunto all'80. Questo parzialmente raggiunto sempre all'80 e riguarda il marketing della "Sala Monaco". Qui non ho capito. Vicino a marketing "Sala Monaco" c'è scritto organizzazione di iniziative e promozione alla lettura, incontri con autori, mostre, attivazione della segnaletica a scaffale orizzontale e verticale, però il nucleo di valutazione riscontra un calo dei prestiti, ma un aumento degli utenti attivi per l'utilizzo internet. Quindi non sono riuscita a mettere in relazione questa osservazione del nucleo di valutazione rispetto al tema del marketing "Sala Monaco". Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, Consigliere. Consigliere Brugnone.

Consigliere Brugnone Massimo (Partito Democratico)

Grazie, Presidente. Vorrei semplicemente poter approfondire un punto relativo all'aumento della TARI: la tassa riguardante il servizio di smaltimento rifiuti che con il bilancio preventivo 2017 avete aumentato di un 1.770.000,00 Euro rispetto al 2016. So che ne abbiamo parlato nel Consiglio Comunale dedicato al bilancio preventivo, però volevo chiedere un approfondimento rispetto a quello del 2016. Sono andato a guardare il dettaglio delle spese relative al servizio di smaltimento rifiuti solidi urbani, allegato al rendiconto, e l'ho comparato con il dettaglio delle spese previste per il 2017. Come ha ricordato il Sindaco, a inizio seduta, nel 2016 rispetto alle spese di 11.561.000,00 Euro vi è stata una riscossione di 11.588.000,00 Euro. Una percentuale di copertura pari al 100,23%. Ora qui, da novizio rispetto alla lettura di un bilancio comunale, mi sorge una domanda. Se c'è stata una copertura pari al 100,23%, perché si è dovuto aumentare le tasse ai cittadini? Ho chiesto agli uffici e, sperando di aver capito bene, mi è stato spiegato che le spese sono sì state coperte tutte, ma solo perché è stato utilizzato il Fondo di Garanzia che l'Amministrazione accantona apposta per coprire il costo dei cittadini che non pagano la TARI e altri possibili aumenti di costo; che in realtà le entrate per il Comune sono state minori rispetto a quanto dovuto per coprire tutte le spese. E infatti mi è stato anche spiegato che l'aumento del costo del personale di circa 100.000,00 Euro previsto per il 2017 è dovuto all'impiego di una maggiore forza lavoro e controllo dei crediti non eseguiti da parte dei cittadini. E che l'aumento dell'accantonamento del fondo per crediti di dubbia esigibilità di circa 580.000,00 Euro, quindi più di mezzo milione di Euro, è conseguenza delle mancate entrate.

Qui mi sorge la seconda domanda, sempre da novizio nella lettura di un bilancio comunale. Con l'aumento della TARI, che avete deciso, stiamo facendo pagare i cittadini che pagano le tasse quanto non pagato da chi fa il più furbo e non le paga? Nei dettagli delle spese per la riscossione dei rifiuti ci sono poi diversi aumenti o diminuzioni, ma piccole cifre capibili. Quello che invece non riesco a capire è l'aumento delle spese corrispondenti alla voce "Raccolta AGESP S.p.A." che passa da 4.395.000,00 Euro a 5.255.000,00 Euro. Di circa 860.000,00 Euro. Un altro aumento di circa 80.000,00 Euro vi è alla voce "Raccolta AGESP S.p.A. e ACCAM" e purtroppo qui non sono ancora riuscito ad avere un dettaglio dei costi e che quindi per favore chiedo all'Amministrazione se ci può dare questa sera, perché 860.000,00 Euro di aumento dei costi per AGESP S.p.A. credo che sarebbe il caso che i Consiglieri Comunali sapessero che cosa AGESP S.p.A. fa di quei soldi. Grazie. Che chiediamo ai cittadini.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, Consigliere. Consigliera Cerini.

Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)

Mi collego un attimo a quanto detto da Brugnone e per chiedere anche una delucidazione sul recupero dell'evasione TARSU-TIA che dovrebbe essere oggi riferita alla TARI, che ha cambiato nome. Allora dagli accertamenti hanno recuperato 500.000,00 Euro pari al 50%. Vuol dire che è circa 1.000.000,00 Euro che non viene riscosso, però mi sembra che ad oggi viene chiesto un accantonamento di 2.000.000,00 a preventivo. Se non ho fatto bene i conti...no, nel senso quello che viene aumentato come fondi inesigibili arriva al totale sommato a quello che già era accantonato negli anni precedenti. Mi sembra sui 2 milioni. Era 900 mila più 1.300.000,00 mi sembra. Adesso non lo ricordo a memoria. Se potete darmi una delucidazione anche su questo., cioè quanto oggi viene accantonato su quei fondi non esigibili sulla TARI.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie. Ci sono altre domande? No... Prego, signor Sindaco, ci sono un po' di domande, penso che abbia abbastanza discussione, prego.

Sindaco Emanuele Antonelli

Mi sembra che un po' di domande riguardino il bilancio di previsione, comunque. Innanzitutto chiarirei se ha un nome, al posto dell'Assessore Riva, comunicarmelo, così, nel caso lo cambiamo, sappiamo già chi mettere...

(Segue intervento fuori microfono).

Per quanto riguarda il raggiungimento degli obiettivi, lei dice "mettiamo tutti il 100%", cosa dobbiamo mettere? E' chiaro che dobbiamo puntare sempre al massimo, è naturale, cioè non è che possiamo puntare di mettere il 20-30%, perché noi pensiamo di arrivare al 100% e, come lei può notare, dalla lista che ha in mano, anzi, direi che la maggioranza si è raggiunti l'obiettivo del 100%. Dove non c'è l'obiettivo del 100%, lei dice "obiettivo raggiunto", sì,

perché se lei nota, dove magari sono stati raggiunti anche con cifre percentuali inferiori al 100% però ci sono tutte le motivazioni di fianco... per esempio, per esempio, quando lei ha parlato dei contenziosi, vede che è stato scritto il 50% ed è stato scritto “obiettivo raggiunto” e, di fianco, lei legge che c’è: “data la prova al 2017 dell’avvio al processo amministrativo telematico, il nucleo valutazione valuta opportuno inserire un fattore correttivo”, perché hanno raggiunto l’obiettivo che si erano prefissati, poi c’è stata la proroga, quindi avevano a disposizione altro tempo e poi quello che hanno fatto l’hanno raggiunto e, per ogni caso, c’è la sua giustificazione.

Ho segnato anche quella dopo che ha detto dei libri, non so... della Sala Monaco, dunque, questo qua?

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Il personale... c’era il personale della biblioteca e poi c’erano le politiche strategiche della Sala Monaco...

Sindaco Emanuele Antonelli

Va beh, questo qua, ad esempio, consegnato, era “analisi della qualità Asili Nido, servizio e offerta”, ha chiesto anche quello?

Presidente Mariani Valerio Giovanni

C’era anche i servizi dell’Asilo...

Sindaco Emanuele Antonelli

La percentuale era 80% ed era stato scritto “obiettivo raggiunto”, c’è scritto che il Nucleo di Valutazione rileva il ritardo nell’elaborazione dei risultati della Customer Satisfaction, c’è sempre una motivazione, per cui fin dove potevano arrivare per raggiungere l’obiettivo sono arrivati, per cui il loro lavoro lo hanno fatto, dove non sono arrivati è dovuto ad altre cause estranee al lavoro, questo è il motivo principale. Poi, non mi ricordo più che cosa mi ha chiesto...

Per quanto riguarda il Consigliere Brugnone, se non sbaglio, mi parlava del discorso della TARI, giusto?

(Segue intervento fuori microfono).

Eh, niente, qui abbiamo dovuto adeguarlo per il semplice motivo che sono aumentati i costi della raccolta e, probabilmente, gli altri anni ci siamo accorti che non soddisfaceva esattamente quello che... non raggiungeva il limite imposto dalla legge, nel senso che i costi erano superiori all’effettivo introito, è per quello che li abbiamo aumentati, ed in effetti li abbiamo aumentati per 800.000,00 per quanto riguarda la raccolta e lo smaltimento e per 1.200.000,00 di Fondi di Crediti di Dubbia Esigibilità perché se lei dice, giustamente, “li pagano tutti”, ma il solito discorso, se non li tiriamo su perché qualcuno fa il furbo, i soldi, ci rimette tutta la comunità.

Poi, invece la...

(Segue intervento fuori microfono)

Il totale della TASI, dei Fondi...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Il totale degli accantonamenti sulla TARI, giusto? Per i crediti non riscossi...

Sindaco Emanuele Antonelli

Allora, 1.629.499,00.

(Seguono interventi fuori microfono).

Era dentro nel bilancio di previsione che avevamo fatto già avere precedentemente.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Consigliera Cerini poi dopo può prenotarsi e chiedere chiarimenti rispetto alla risposta del Sindaco, anche perché ha un secondo intervento, se vuole.

Prego, signor Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

Poi, volevate sapere per i lavori pubblici qualcosa? No, non dovevate...?

(Seguono interventi fuori microfono).

L'obiettivo, per quanto riguarda i lavori pubblici, chiaramente è quello che ho detto io, cioè se non era raggiunto le motivazioni ci sono sempre, ed è una valutazione che dà il Nucleo di Valutazione, quindi...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Bene. Prego, Consigliera Berutti.

Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)

Grazie, Presidente. Sì, Sindaco, lo so che la dà il Nucleo di Valutazione, è scritto lì vicino e quindi si sa, so anche che non è puntare al 100%, questa è una relazione su un bilancio consuntivo, quindi su quanto è stato fatto, quindi è la valutazione, se io scrivo 100% vuol dire che l'ho ottenuto per intero, devo essere contento, ce ne sono tanti ottenuti per intero. Io, però, ho fatto delle domande specifiche, forse non mi sono ben spiegata, riguardo, per esempio, all'attuazione del Piano Anticorruzione. La prima domanda riguardava: quest'anno compare il 90% per tutti i settori, costante, volevo sapere, rispetto all'anno scorso, se questa percentuale fosse aumentata o meno, e di quanto. Poi ho chiesto: "Ci sono messe a norma di

immobili di proprietà Comunale ai fini di agibilità?”, vuol dire che ci sono degli edifici di proprietà Comunale che non sono agibili? Ho fatto questa domanda, non ho avuto la risposta. Ho chiesto se si intende assumere, perché una delle criticità rilevate è quella della mancanza di personale, quindi ho chiesto all’Assessore se si intende in quel ruolo e con quali mansioni e quante unità, e poi ho chiesto quanti sono gli utenti degli Asili Nido che hanno compilato i questionari per fare un calcolo, così, spannometrico, di quanto potrebbe essere l’80%, di queste valutazioni. Non ho ricevuto risposte.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Prego, Signor Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

Il Piano Anticorruzione mi ero dimenticato prima, diciamo che era stato fatto al 90% perché voi sapete che anche il Piano Anticorruzione è sempre in continuo aggiornamento. Comunque, entro un mese o due, viene predisposto per raggiungere il 100% definitivamente, lo stanno già facendo gli Uffici e nel prossimo Consiglio Comunale, se non quello dopo, sarà fatto al 100%, me lo ha già assicurato anche il Nucleo Valutazione degli Uffici.

Per quanto riguarda, invece, il personale, magari risponde l’Assessore Chiesa.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Prego, Assessore

Assessore Chiesa Alessandro Angelo Maria

Grazie, signor Presidente. In merito al personale che si intende assumere presso la biblioteca, giusto, chiedeva? Allora, il Direttore è una delle figure che intendiamo assumere, la procedura per l’assunzione sono ancora in atto, e poi 2 istruttori catalogatori per i quali c’è già il bando di mobilità per trovarli. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei. Consigliere Brugnone.

Consigliere Brugnone Massimo (Partito Democratico)

Grazie, Presidente. Signor Sindaco, se mi risponde “sono aumentati i costi “ alla domanda dei quali siano questi costi, credo che c’è qualcosa che non va, nel senso che sono aumentati i costi lo vedo anche io e gliel’ho detto, la domanda che io le avevo posto è: “nel dettaglio, quali sono i costi di AGESP che hanno fatto aumentare il costo del servizio delle spazzatura?”, perché se la risposta è semplicemente “sono aumentati i costi”, penso che non riusciamo a capirlo. Sennò, se invece la risposta è quella che mi ha dato, cioè gli altri anni

non raggiungeva il limite disposto dalla legge, nel senso che i costi erano superiori al rispettivo introito, allora è diverso, allora ci sta dicendo che, in realtà, forse le tasse andavano aumentate negli anni precedenti e non è stato fatto?

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Consigliere Cerini.

Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)

Ecco, anch'io rifaccio notare questa cosa, magari sono altre voci che io non ho preso in considerazione, però nel bilancio consuntivo, viene detto che per accertamenti, quella che era definita TARSU-TIA, che allora la TARI, appunto, si chiamava TARSU-TIA, accertamenti hanno rilevato 568.000,00 Euro di crediti, appunto, che il Comune vantava non riscossi, di cui sono state rimosse poi il 50%, che comunque sono molto inferiori a quel 1.630.000,00 che è accantonato oggi, questo lo dico perché è stata una delle voci che ha fatto aumentare molto la TARI, mi sembra sui 900.000,00 Euro, era appunto un'implementazione dei crediti non esigibili. Quindi, mi chiedo se è necessario avere da parte questo accantonamento quando invece, poi, gli accertamenti rilevano cifre inferiori. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie. Bene, dalla Giunta, a parte le domande, non vedo risposte. Ci sono altri interventi? Per dichiarazione di voto, Consigliera Berutti?

Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)

Un'altra piccola osservazione...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Allora la fa con la dichiarazione di voto.

Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)

Va bene.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei. Assessore Riva.

Assessore Riva Alberto Pietro Maria

Grazie, Presidente. Volevo assicurare la Consigliera Berutti che spero che il mio posto sia ben saldo, e per questo le vorrei dare una risposta di carattere tecnico. Tutti i nostri edifici

sono a norma, e siamo talmente meritevoli di questo, che noi, contrariamente a molti altri Comuni, abbiamo fatto un'operazione di verifica, che è l'unica cosa che manca nei nostri edifici, che sono perfettamente agibili, l'adeguamento ai Vigili del Fuoco, questo manca per, penso il 99% di tutti i Comuni. Entro il 31.12 del 2016, doveva essere presentato il primo step delle pratiche di adeguamento, sono state tutte regolarmente presentate. Abbiamo dato, regolarmente, incarico a professionisti per redigerci il primo step di verifica di tutti i nostri edifici e di prima DIA di presentazione per verificare le piccole criticità che sono presenti nei nostri edifici scolastici ed istituzionali, per poter procedere, in questo anno, all'adeguamento definitivo di tutti i nostri stabili. Ecco, con questo siamo in procedura, per cui sarà mia premura, al limite in una Commissione Lavori Pubblici... Consigliere Pincirolì, doverla assicurare e darle il cronoprogramma di quelli che sono i nostri interventi, compatibilmente alla nostra coperta...

Vi ricordo che gli obiettivi dei Lavori Pubblici non sono al 100%, ben venga, perché io ho voluto alzare l'asticella e spesso, negli anni scorsi tante volte gli obiettivi erano soft, quest'anno, invece, abbiamo voluto cercare di dare una scossa per muovere un pochetto gli obiettivi dirigenziali, vediamo se siamo capaci di dare un'iniezione a questa cosa, naturalmente aumentando quella che era l'asticella già alta negli anni precedenti. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, Assessore. Consigliere Castiglioni Gianluca.

Consigliere Castiglioni Gianluca (Busto al Centro)

Buona sera a tutti. Grazie, Presidente. Io vorrei unire i due interventi, anche con la dichiarazione di voto, perché vorremmo fare un discorso come Busto al Centro un pochetto più organico, quindi alcune domande e poi una dichiarazione di voto. Dobbiamo dire che parlare del bilancio consuntivo del 2016, che non ci ha visto presenti per più di metà anno, non è certo una cosa facile, questo lo capite, e che sicuramente non deve essere stato facile neanche per questa Giunta, seppure di continuità, arrivare ad un'accettabile quadratura dei conti, e neanche crediamo che il bilancio 2016 possa rappresentare lo strumento sul quale impostare un giudizio sulla passata Amministrazione, perché le chiusure dei conti, a fine mandato, rappresentano sempre qualcosa di particolare, sia per chi termina di corsa il suo incarico, sia per chi in corsa ne deve assumere la conduzione. Per usare una metafora, qualche volta lo sporco viene messo sotto il tappeto e poi viene ritirato fuori da chi viene dopo, sostanzialmente...

Per tutte queste ragioni, troviamo assolutamente logico, come Busto Al Centro, dobbiamo astenerci da giudizi sia tecnici, data la complessità del tema, e la necessità di una improporzionabile mole di informazioni di dettaglio, sia dal punto di vista politico, perché il 2016 rappresenta l'estrema coda di una gestione Amministrativa della quale abbiamo già abbondantemente fornito le nostre considerazioni durante una Campagna Elettorale recente ma oramai andata in archivio. Qualche sottolineatura, però, vorremmo farla su dei segnali che emergono da una lettura, seppur di massima, ed ingrata, segnali che ci fanno pensare, con una certa preoccupazione, che la quadratura del cerchio non deve essere stata una cosa molto facile per la nuova Giunta e, conseguentemente, cosa che più ci preoccupa come Lista, che tale dif-

ficoltà creerà dei trascinamenti non particolarmente positivi sul bilancio 2017 ed i seguenti. Questa preoccupazione è stata, da Busto Al Centro, già espressa nella discussione del preventivo 2017, quando parlavamo di una eccessiva genericità ed indeterminatezza di certe voci che, a nostro avviso, nascondevano grosse preoccupazioni della Giunta sulla possibilità di assumere impegni ben definiti. Oggi, leggendo il bilancio consuntivo 2016, abbiamo rafforzato questo giudizio. Nella nostra analisi, per motivi pratici legati alla massa dei dati ed al tempo disponibile, abbiamo pensato di concentrare la nostra attenzione sulla relazione dell'Organo di Revisione, che dovrebbe costituire una valida base critica e, per praticità di chi ascolta, segnaleremo il numero di pagina di tale documento dove rintracciare quei pochi quesiti che vorremmo porre relativi alla nostra preoccupazione fondamentale che è il loro trascinamento sul bilancio 2017.

La prima curiosità è rappresentata dalla sottoscrizione del documento, da parte di solo 2 dei componenti del Collegio di Revisione, che cosa significa? E questo a pagina 36 lo trovate.

A pagina 16 invece, il recupero dell'evasione: al 1° gennaio 2016, i residui per recupero di evasione erano di 2.244.000,00 , al 31.12, i residui analoghi, erano di 3.734.000. Ci pare di poter dire che la capacità di recupero del nostro Comune è nettamente deficitaria, e questo ci preoccupa, per quanto a suo tempo da noi già detto, cioè che nel bilancio 2017 sono previsti circa 2.500.000,00 di recupero di evasione destinate a finanziare attività importantissime ed irrinunciabili. Se questa è la nostra capacità di recupero evasione, come si recupererà tale cifra? O meglio, come si finanzieranno quelle attività, ripeto, importantissime ed irrinunciabili?

Entrate extratributarie a pagina 19, una curiosità: a che cosa si riferisce la non irrilevante cifra di 4.370.000,00, a titolo di proventi derivanti da attività di controllo? Negli anni 2014, '15 e '16, nel bilancio Comunale sono affluiti, dal Gruppo AGESP, utili rispettivamente per 214.000,00, 2.982.000,00, 1.834.000,00 Euro, questo per significare che il bilancio Comunale ha sempre attinto, dalle risorse di AGESP, e questo ci alimenta la preoccupazione che un certo impoverimento degli anni passati, 2016 compreso, possa rendere necessario, nel 2017 e seguenti, opportuni interventi, da parte del Comune, in pratica in restituzione, per degli altrettanto opportuni maquillage di bilanci di azienda per le quali è in corso un'operazione di qualche forma di dismissione, ricordiamolo.

Indebitamento, pagina 26: l'indebitamento per abitante, realizzato nel corso degli anni 2014, '15 e '16, 337,00, 308,00, 264,00, Euro per abitante, segnala un trend che è stato positivo, ma che può essere anche il segnale che si è raschiato il Fondo della sostenibilità per garantire una crescita della città, e questo lo potrebbe dimostrare il fatto che, nell'appena approvato, bilancio 2017 comincia a ricomparire l'accensione di mutui, crediamo di ricordare per circa 2.000.000,00 o poco di più, il ché rappresenta una preoccupazione su un più che possibile fiato corto sulle nostre future capacità di sostenere interventi Comunali.

Residui attivi, pagina 28: preso atto che a termini di legge è stata effettuata una certa ripulitura dei residui, non si può ignorare che comunque esistono a bilancio residui attivi datati ante 2012 che, pur senza conoscere i dettagli e considerando la natura degli stessi, vi sono anche impegni Statali e Regionali, tra l'altro, non si possono ignorare le perplessità e le preoccupazioni che possono creare rispetto alla salute dei prossimi bilanci a venire.

Conto economico, e concludo, pagina 32: infine, l'esame dei risultati di conto economico, costi e ricavi di competenza del 2016, non fornisce certo notizie incoraggianti ma, anzi, dati che consentono, al Collegio di Revisione, che nel corpo della relazione ci è sembrato ragionevolmente comprensivo, di dare una garbata, ma decisa, tirata di orecchi che suona, chiaramente, di avvertimento.

I dati fondamentali sono i seguenti: sbilancio negativo nel 2016, tolta la parta straordinaria, di circa 3.100.000,00 Euro, con un peggioramento di circa 6.000.000,00 di Euro rispetto al precedente anno. Questo può fare ipotizzare una serie di trascinamenti negativi, provenienti dagli esercizi precedenti, sul 2017 e gli anni a venire. Anche per noi di Busto Al Centro questo è un dato preoccupante, ed è per ciò che ci associamo alle esplicite preoccupazioni e stimolazioni del Collegio di Revisione. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei. Consigliera Reguzzoni Maria Paola.

Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)

Grazie, Presidente. Due piccole precisazioni. Volevo precisare all'Assessore Riva che potrà alzare l'asticella nel preventivo 2017, ma questi obiettivi li ho stabiliti io, quindi la sua asticella se la misuri l'anno prossimo, no, perché a tutto c'è un limite... Detto questo, io colgo l'occasione per invitare formalmente la Giunta, ed il Sindaco in particolare, a ricusare ufficialmente il terzo Revisore dei Conti che, già nell'ultimo consuntivo della precedente Amministrazione aveva tenuto, i vecchi Consiglieri se lo ricorderanno, un teatrino in questo Consiglio, dando la disponibilità a candidarsi e quant'altro, quindi direi di non utilizzare la mancata firma di questa persona come motivo di polemica, ma di supportare questa Amministrazione e di rivolgersi al Prefetto e di ricusare la nomina di questo dottore, o fantomatico tale.

Per quello che riguarda, invece, AGESP, io ci tengo a precisare un paio di cose: io sono orgogliosa di aver fatto parte di una Giunta che, in un modo o nell'altro, è riuscita per 5 anni a non aumentare la TARI, non di meno, sono altrettanto orgogliosa di far parte di questa Maggioranza, i momenti storici sono differenti, AGESP, all'inizio quando era un gruppo unico, manteneva quasi la totalità del proprio utile al proprio interno. Questo ha portato AGESP ad avere una serie di riserve ampiamente cospicue, per cui, se il Comune ha ritenuto necessario dover attingere a queste riserve per mantenere inalterata la pressione fiscale, io sono orgogliosa di una Maggioranza che ha fatto questa scelta, perché il risultato, Consigliere Brugnone, non è che la Giunta di prima ha sbagliato perché le tasse andavano aumentate 5 anni fa, ma il risultato è che i cittadini, per 5 anni, non hanno avuto l'aumento delle tasse, ed io penso che questo sia l'obiettivo primario. In questo momento, in cui AGESP deve affrontare il mercato, è evidente che, siccome il Comune di Busto non ha fatto come altri Comuni di guida di PD e Centro Sinistra e non ha "svenduto" AGESP, ma ne è ancora ampiamente il proprietario, un piccolo sacrificio per poter rivalorizzare ancora le nostre proprietà e poter, anche in futuro, fare politiche di tassazioni economiche a tutela dei nostri cittadini, così come abbiamo fatto con le reti idriche, altrimenti non avremmo 15 milioni di Euro, così come abbiamo fatto con le reti gas, altrimenti fra qualche anno non ne avremo 25 milioni,

chiaro? Queste sono le cifre... penso che sia una politica corretta, quindi, Consigliere, io sono orgogliosa di aver fatto parte, col Sindaco Farioli, della Giunta dopo, e dell'AGESP prima, che ha contribuito versando le riserve a mantenere inalterata la tassazione di Busto per "cinque" anni, mentre gli altri Comuni aumentavano le tasse e vendevano le società. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Signor Sindaco, prego.

Sindaco Emanuele Antonelli

Io volevo solamente aggiungere... sì, una cosa che ha dato fastidio anche a me è il discorso dei Revisori, io chiederei al Consigliere Castiglioni di andare a parlarci col dottor Salvioni, capisce da solo, gli dà la risposta... basta parlarci un attimino e capisce il motivo, senza però dire il motivo per cui questo non ha votato, questo non ha fatto, questo non ha fatto... sono 3 i revisori, 2 hanno sempre fatto il loro dovere, provate a chiedere anche a loro 2, e poi provate veramente a parlarci col dottor Salvioni, se ci riuscite, e capite il motivo per cui lui non ha mai dato pareri insieme agli altri 2, qualcosa di sbagliato c'è.

Per quanto riguarda, invece, la Consiglieria Cerini, volevo darle quella risposta... lei mi diceva del Fondo di Accantonamento di Crediti di 1.629.000,00 che non le quadrava con i 563.000,00 Euro, ma il motivo è semplicissimo, sono due cose completamente differenti, uno è un accantonamento che si fa annualmente, che va ad accantonamento eventualmente di persone, faccio un esempio, che ricevono i bollettini e poi magari non pagano o pagano in ritardo, per sicurezza si accantona un fondo, quell'altro, invece, sono proprio evasori totali, i 563.000,00 Euro, che non sono ricompresi nella percentuale e che vengono accertati, quindi sono due cose completamente diverse, e poi... basta, altre cose non...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Consigliere Genoni.

Consigliere Genoni Luigi (Movimento 5 Stelle)

Grazie, Presidente. È il primo bilancio che andiamo a vedere da questa Consiliatura, e quindi abbiamo tutti i dubbi che sono abbastanza legittimi nel vedere tutta questa documentazione, quindi... però, sono emersi alcuni punti che, secondo me, sono critici in prospettiva, credo, uno è quello che è... noi dobbiamo andare a fare, ad accantonare in bilancio, come abbiamo visto nel bilancio di previsione, delle cifre che vanno a coprire quelli che sono i Fondi di Inesigibilità, quindi avevamo visto che nel 2017 c'erano 2.800.000,00, nel 2018 3.400.000,00 e nel 2019 4.000.000,00. Con questo trend, quindi, dobbiamo tirar fuori dal bilancio queste cifre che dovremo andare ad accantonare, a garanzia, per arrivare a coprire il 100% di questi fondi di Inesigibilità. Se andiamo a vedere, col trend, in questo caso invece di quello che è l'aumento dell'evasione in questi anni, quindi, maggiore evasione nelle entrate da parte dei cittadini, da parte del Comune, quindi meno entrate e necessità di, in qual-

che modo, accantonare soldi per poter essere coperti questi Fondi di Inesigibilità, vediamo una grossa criticità, oggi anche perché, oggi come oggi, abbiamo un esercizio a fine anno abbastanza in equilibrio di circa un risultato negativo di 1.123.000,00 Euro, abbiamo come risultato di esercizio 2016, quindi volevo capire un attimo qual'era questo discorso, il continuo incremento sull'evasione e c'era questo discorso, invece, quello dell'Esigibilità è un'esigenza, perché è una normativa che impone all'Amministrazione di dover coprire, quindi capire un po' in qualche modo il Sindaco e la Giunta, pensa di andare a colmare questo gap che praticamente si andrà a creare e diventerà sempre maggiore nei prossimi anni.

E, poi, invece, un chiarimento era all'interno dello stato patrimoniale passivo, praticamente parlavo delle riserve, vedo che ci sono uno spostamento di 16.000.000,00 da un risultato economico di esercizi precedenti dal 2015-2016, di 16.000.000,00, praticamente su questa voce viene fatto nel 2015-2016, meno 16.000.000,00, che vengono spostati, invece, sulla voce successiva che è le riserve da capitale, che invece è un incremento più 16.000.000,00 all'interno. Chiedevo, questo a che cosa è dovuto? Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei. Ovviamente sono domande che sono fatte qua, non so se il Sindaco sia... Prego, Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

Per quanto riguarda la prima domanda, le posso rispondere subito, qui si tratta di una percentuale per legge che ogni anno va accantonato, indipendentemente dal fatto se aumenta o no l'evasione, e quindi non è che possiamo agire in un modo diverso, bisogna solo sperare che l'evasione sia inferiore al... però non possiamo entrare nel merito.

(Segue intervento fuori microfono).

Purtroppo speriamo di no, ma visto il trend...

(Segue intervento fuori microfono).

Lo so, però questa è una percentuale fino a coprire il 100% dei crediti.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Se vuol parlare, dopo può reintervenire? A microfoni spenti non viene registrato niente, lo dico per lei... No, no, non funziona così, funziona che il Sindaco risponde, lei schiaccia, prende la parola e dopo replica... Prego.

Sindaco Emanuele Antonelli

Beh, io ho già risposto, qua è una percentuale fino a raggiungere il 100%, però lei mi dice c'è un divario, eh, ma quello non possiamo farci niente, cosa fisiologica, si spera sia sempre inferiore a quello che accantoniamo.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Consigliera Verga.

Consigliere Verga Valentina (Partito Democratico)

Grazie, Presidente. Una domanda precisa: ho trovato nel Capitolo spese correnti la voce “incarichi professionali”, che ammontano a 233.000,00 Euro abbondanti, volevo chiedere, siccome poi la stessa voce “incarichi professionali esterni” compare anche in conto capitale, volevo capire perché compaiono due voci analoghe in due punti diversi, e...

(Segue intervento fuori microfono).

All'interno del SIOPE, Sistema Informativo Enti Pubblici, compaiono queste due voci.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Consigliere, se dà il documento e la pagina, così loro velocemente magari riescono ad individuare, per rispondere,

Consigliere Verga Valentina (Partito Democratico)

All'interno del SIOPE, pagina 2, pagamenti, pagina 2. Ha sentito? Lo ridico?

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Prego, signor Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

Mi sta chiedendo il motivo per cui ci sono le spese professionali sia nel conto capitale che nel conto economico? Perché si riferiscono quelle in conto capitale a spese per incarichi magari su incarichi lavori pubblici, opere pubbliche, invece gli altri incarichi che trova nel conto economico sono incarichi che vanno sulle spese correnti, c'è proprio la diversità a seconda se vanno sul Capitolo di spese correnti, piuttosto che spese per investimento. Certi compensi professionali, che servono per spese di investimento, vanno in Conto capitale. Invece, i compensi professionali che vanno invece su spese correnti vanno in conto economico, la diversità è quella.

Consigliere Verga Valentina (Partito Democratico)

Okay, e quindi, rispetto a questi, la domanda successiva era a quali tipologie di professionisti sono stati...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

L'elenco?

Consigliere Verga Valentina (Partito Democratico)

No ovviamente il singolo nome, ma siccome poi sul sito del Comune compare unicamente l'elenco dei professionisti... che poi professionisti legali, non compare nessun altro tipo di elenco di professionisti, volevo capire se era possibile, non ovviamente i singoli nomi, ma la categoria dei professionisti alle quali si riferiscono questi incarichi professionali.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Magari glielo facciamo avere, consigliere?

Consigliere Verga Valentina (Partito Democratico)

Sì, sì, se possiamo averlo... grazie

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Scusa? Nell'Amministrazione trasparente, mi stanno dicendo, sul sito ci sono tutti gli incarichi, sia di parte corrente che su parte capitale, li trovate tutti, comunque saranno sicuramente ingegneri, avvocati, siccome gli uffici sono più preparati, vi daranno una mano, chiedete...

(Segue intervento sovrapposto).

...sono sempre ingegneri, architetti, avvocati, commercialisti, i compensi professionali sono quelli, eh? Non è che si scappa, geometri... Bene.

Consigliere Genoni

Consigliere Genoni Luigi (Movimento 5 Stelle)

Grazie, Presidente. Chiedevo se c'era quella risposta sui 16.000.000,00 tra le riserve e due voci, era solo... No, ho capito... il Sindaco mi diceva che quella è una situazione che...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Un attimo di pazienza, perché a domanda diretta, ovviamente, ci devono...

Togliamo la parola al Consigliere Genoni che ha finito la domanda. Prego, prego, Sindaco...

Sindaco Emanuele Antonelli

La risposta alla sua domanda la trova nella nota integrativa della gestione economico-patrimoniale e praticamente dice che: "Al 31.12.2016 l'importo della riserva, da risultato economico, di esercizi precedenti, presenta un importo pari a 25.163.000,00, inferiori rispetto al valore iniziale sopra identificato. Tale variazione è pari ad un importo di Euro 16.292.000,00 è dovuta dall'imputazione a questa voce del Fondo Svalutazione Crediti, già

costituito con gli accantonamenti riferiti agli esercizi precedenti. In tale maniera, è stato possibile imputare a bilancio e correlare gli accantonamenti effettuati nel corso degli anni ed i risultati di esercizio conseguiti nel tempo”.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Comunque, Consigliere Genoni, se poi dopo può chiedere alla dottoressa Marino, come sa, i suoi uffici sono sempre gentili e disponibili, per risposte un po' più precise.

Bene, ci sono dichiarazioni di voto? Visto che, ovviamente, dalla Maggioranza non ci sono interventi.... Consigliere Castiglioni, prego, anche se aveva detto che... prego, no, no, ma il tempo ce l'ha, prego.

Consigliere Castiglioni Gianluca (Busto Al Centro)

Un secondo, proprio, io volevo appunto chiedere cos'erano questi... cioè, queste 2 domande a cui non mi è stato risposto: i proventi derivanti dalle attività di controllo, per capire un pochino di che cosa si tratta, per la mia ignoranza di bilancio, capire qualcosa, grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

La parola al Sindaco.

Sindaco Emanuele Antonelli

E' giusto che durante queste discussioni fate queste domande, però sapete che siamo sempre disponibili, gli Uffici, soprattutto, sono sempre disponibili, se magari domande così tecniche... perché c'è una risposta a tutto, però purtroppo magari sono impreciso, perché... c'è una Commissione adatta, non mi è stata fatta una domanda che una... va beh, comunque...

Dunque, qua dice... me la legga lei, per favore, che non capisco...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

La parola alla dottoressa Marino.

Dottoressa Marino Maria Teresa

Scusatemi, buona sera. Allora, per i mutui io ho preso nota delle domande che faceva. Relativamente ai mutui sono 2.200.000,00 in più, che abbiamo previsto a bilancio di previsione, però 1.200.000,00 finanziava il Cimitero, 1.000.000,00, invece, era devoluzione di mutui precedente assunti, quindi, di fatto, l'incremento dei mutui è di 1.200.000,00, netto.

Poi, i residui attivi ante-2012 sono fondamentalmente legati alla riscossione ancora dei ruoli per il tramite di Equitalia, sono entrate legate alla riscossione delle imposte e tasse che venivano fatte fino al 2012-13, mediante il sistema di Equitalia, poi, in realtà, il Comune di

Busto ha accantonato, prima parzialmente e poi forse del tutto, se non per contravvenzioni, però non sono sicurissima... le contravvenzioni, come le riscuotiamo, con Equitalia?

(Segue intervento fuori microfono).

Esatto, per cui, praticamente queste ci hanno dato dei tempi lunghissimi, ad oggi noi siamo costretti a mantenere, nei nostri bilanci, e da qui la necessità di adeguare il Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, che per altro è da norma, secondo percentuale di norma, per fronteggiare a delle minori entrate che ci dovessero essere, ad esempio su ruoli ancora aperti dal 1998, di cui non ci hanno detto che loro non esigevano più né che esigeremo se e quando, per cui noi siamo tenuti a tenerli tra i residui attivi, però fondamentalmente, ancor prima che ci fosse questo Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità, che abbiamo l'obbligo di scrivere a bilancio fra qualche anno, il Comune di Busto già da più di 10 anni ha un Fondo Crediti, di questo tipo, proprio a garanzia per evitare spiacevoli sorprese sulle entrate.

Poi, non so se ce ne fossero altre...

(Segue intervento fuori microfono).

I proventi derivanti dalle attività di controllo erano 2.000.000,00 all'inizio dell'anno si sono incrementati e sono, fondamentalmente, anche questo vecchi ruoli ICI, tutte riscossioni quindi iscritte, attività di controllo fatte nel corso degli anni, non riscossi con avvisi di accertamento, iscritti con cartelle di Equitalia, che non sono state, ad oggi, ancora riscosse. Il grosso, cioè l'incremento di quest'anno è il ruolo che la vigilanza ha in realtà fatto con l'attività di controllo per le multe non incassate, non introitate spontaneamente, e poi tutta quell'attività di accertamento sulla tassa rifiuti e sulle altre cose che abbiamo fatto e che è stata anche oggetto di una maggiore entrata del Comune l'anno scorso, che però non è stata tutta quanta incamerata entro fine anno, perché noi emettiamo avvisi, però poi ci sono le riscossioni coattive, ovviamente.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie mille, dottoressa, molto gentile. Prego, per le dichiarazioni di voto, Consigliera Berutti.

Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)

Grazie, Presidente. Ecco, recupero un attimo velocemente una delle domande che non ho fatto prima, riguardava una curiosità riguardante gli introiti derivati dalle consulenze che la nostra avvocatura fornisce a quei Comuni con i quali abbiamo in essere Convenzioni. Le abbiamo approvate la scorsa legislatura, vorrei sapere, avrei voluto sapere a quanto ammontano questi introiti e per che cosa sono utilizzati, ma rimanderemo la domanda ad altra sede più opportuna, ringrazio anch'io gli Uffici perché sono sempre disponibili a rispondere alle nostre domande e ad attivarsi in modo rapido, in amicizia dico all'Assessore Riva, che c'è scritto, io ho letto espressamente dalle relazioni sulle performances che esiste "la necessità di compiere adempimenti tecnico-amministrativi per la messa a norma ai fini dell'agibilità di alcuni immobili", se è scritto, io presumo che quello che sia scritto sia corretto, del resto se è scritto nero su bianco, ho capito che la carta prende tutto, ma così recita il vostro docu-

mento. Quello che io volevo sottolineare, anche a nome del mio Gruppo, è questo, che ci risulta difficile, almeno a me particolarmente, che se faccio un confronto con la mia presenza nell'Amministrazione precedente, avere un confronto con questi Amministratori, ripeto, gli Uffici sono sempre molto, molto disponibili a fornirci dati, a rispondere alle nostre domande, ma il confronto politico sul merito delle questioni non viene, anche stasera io ho cercato di sollecitare con alcune domande, alcune battute, alcune sollecitazioni, ma non ho avuto risposte e questa cosa è una cosa che ormai comincia a prendere una cadenza alquanto difficile. Il mio Gruppo, naturalmente, esprimerà un voto contrario a questo consuntivo, e speriamo che da qui in avanti si possa avviare una collaborazione più proficua. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, Consigliera. Consigliera Cerini.

Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)

Grazie, Presidente. Diciamo che per approvare un bilancio consuntivo, oltre ai conti che quadrano si dovrebbe forse avere una visione anche di quello che non è scritto e condividere la visione politica. Ciò che non è scritto sono poi i problemi che sorgono durante la gestione, e mi riferisco, ad esempio, posso fare degli esempi come le vicende delle fidejussioni del Palaghiaccio...

(Segue intervento fuori microfono).

Consigliere Pinciroli Livio (Lega Nord)

Presidente, il Regolamento (...) dichiarazioni di voto...(...)

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Ma scusi, Capogruppo Pinciroli, ma che cosa sta dicendo...

Consigliere Pinciroli Livio (Lega Nord)

No, che cosa sta dicendo lei, Presidente...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Se vuole parlare prende la parola...

(Segue intervento fuori microfono).

Sta facendo la dichiarazione di voto...

Consigliere Pinciroli Livio (Lega Nord)

E questa è una dichiarazione di voto...? Complimenti...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Certo, questa è una dichiarazione di voto... vedremo poi le vostre dichiarazioni di voto, che sono legittime come tutte le altre, se vorrete farle... Prego, Consigliera Cerini, comunque recuperi pure anche quello che ha perso...

Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)

Grazie. Mi riferisco, appunto, alle fidejussioni del Palaghiaccio che è risultata non idonea, anzi fasulla, e quella sulla piscina Manara sulla quale sta indagando l'ANA, mi riferisco poi alle decisioni di come vengono distribuiti i soldi, quindi le giustificazioni che la Giunta dà nella distribuzione dei Fondi, ad esempio noi abbiamo già sollevato più volte la questione del Teatro Sociale che riceve molti più fondi degli altri teatri, come pure i soldi al "Jazz Festival", che in una visione un po' di ristrettezze economiche diventava molto oneroso per il settore, possiamo parlare però anche di un car sharing da 200.000,00 Euro che non è mai decollato, forse perché inadeguato ai bisogni della città, vengono chiusi i Nidi Comunali ma si continua a convenzionare quelli privati giustificandolo con una necessità di costi, ed intanto le educatrici sciopereranno, per evidenziare l'inequità di trattamento da parte del loro datore di lavoro che è l'Amministrazione. Ci sono poi dei dubbi sollevati anche dai miei colleghi di Busto al Centro e del PD, sulla gestione dei bilanci di AGESP, mi riferisco appunto alle coperture dei servizi, ed infine, che comunque io evidenzio perché abbiamo ricevuto, appunto, una missiva su questo, non c'è un parere univoco dei Revisori, in quanto il Revisore Salvioni ha definito che ci sono delle modalità e delle tempistiche confusionarie, non rispettose dei termini di legge previsti per l'espressione dell'apposito parere consuntivo. Ecco, noi abbiamo chiesto un incontro con i Revisori, ma ad oggi ci è stato solo risposto che possiamo formulare delle domande e, se di competenza dei Revisori, i Revisori risponderanno. Per questo, oggi, questo nodo non è stato sciolto, anzi...

Consigliere Pincirolì Livio (Lega Nord)

Ma non è una dichiarazione di voto, Presidente... per cortesia, rispettiamo il Regolamento...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Siccome è il Vicepresidente Vicario, si legga il Regolamento...

(Segue intervento fuori microfono).

Intanto, per educazione, non si parla fuori microfono, quando avrà la parola potrà dire tutto quello che vuole, contro il Presidente, contro gli altri Gruppi, farà la sua prolusione per giustificare se voterà a favore o se voterà contrario... La Consigliera Cerini sta spiegando, probabilmente da quello che capisco, perché voterà contrario, perché ci sono delle criticità nel bilancio, punto. Se lei queste criticità non le trova, va bene, lo dirà e, ovviamente, giustificherà il suo voto o a favore, penso, e sicuramente non contrario... punto. Ma guardi, veramente, Consigliere Pincirolì, che da lei mi aspetto, visto l'esperienza che ha, non queste affermazioni, mi aspetterei qualcos'altro? Veramente... perché la conosco e so che per l'espe-

rienza che ha sa benissimo che una discussione e un voto, quando viene dichiarato, si giustifica perché si vota in una maniera, non è che uno dice “Voto contrario. Punto”, il “Voto contrario. Punto” stava in qualche Parlamento che non è qui, penso, ma penso anche per voi... quindi, viva Dio, lasciamo finire la Consiglieria Cerini che penso che abbia già fatto un pezzo di intervento e vi ha segnalato le criticità, del quale il Sindaco e la Maggioranza possono o non possono prendere nota, perché ritengono che in realtà le risposte ci sono, però è diritto di un Consigliere che è stato eletto e di un Gruppo Consiliare che rappresenta una parte dei cittadini, viva Dio, lo dico a lei che, ripeto, ha tanta esperienza?

Prego, Consiglieria Cerini.

Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)

Era per sottolineare che anche noi avevamo trovato delle modalità non rispettose dei termini, per quanto riguardava il bilancio preventivo, e avevamo evidenziato... va beh, comunque, per concludere, va tutto bene, come dice il nostro collega, per cui noi voteremo contro.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Prego, Consigliere Ghidotti.

Consigliere Ghidotti Roberto (Lista Antonelli)

Grazie, Presidente. Voto a favore. Punto. No, spiego perché, ovviamente, voto a favore. Io sono abbastanza esperto di bilanci di aziende private, ma non di aziende pubbliche, è la prima volta che mi trovo di fronte ad un rendiconto. Sicuramente il rendiconto è un pochino meno importante rispetto a quello che è il bilancio di previsione dove vengono indicate quelle che sono le linee strategiche del Comune, infatti la discussione che abbiamo fatto all'inizio di questa Amministrazione è stata decisamente più impegnativa. Questo è un rendiconto, quindi, di fatto, si tratta di fare una verifica dei conti, sulla base di quello che era il bilancio di previsione e di quelle che sono state le variazioni durante l'anno. Ora, io sono abbastanza soddisfatto di questo bilancio, se lo giudico da un punto di vista patrimoniale il nostro Comune ha 355.000.000,00 di Euro di mezzi propri e 70.000.000,00 di debiti, l'incremento, come diceva Luca del finanziamento a medio termine è di 2.000.000,00 o di 2.000.000,00 in meno la quota che viene rimborsata di quelli in essere, non è per niente preoccupante. Da un punto di vista economico abbiamo un risultato negativo di 1.000.000,00 di Euro, ma a fronte di un accantonamento a Fondo di Svalutazione Crediti era doveroso, di quasi il doppio, quindi, io, onestamente... c'è sempre da fare, e...eh? Non è che dobbiamo ritenerci soddisfatti, sicuramente, però ribadisco il mio voto di favore su questo bilancio.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie, Consigliere Ghidotti. Consigliere Farioli.

Consigliere Farioli Gianluigi (Forza Italia)

Devo ringraziare il Presidente e la Giunta, come sapete, una delle regole principali di un democratico fino in fondo è quello di rispettare i propri ruoli, non sarà sfuggito che, proprio per il massimo rispetto del ruolo che oggi ho, e che non è più quello di Sindaco, non ho partecipato al dibattito sul bilancio preventivo, né alla sua votazione, questo a dimostrazione del fatto che questa Maggioranza è una Maggioranza legittimamente nella continuità, ma altrettanto legittimamente nell'autonomia di un nuovo indirizzo.

Il voto che oggi non solo il Gruppo di Forza Italia, ma tutti i Gruppi di Maggioranza convintamente danno a questo consuntivo, e ovviamente non può essere diversamente, che è un voto che non può essere né un giudizio su un mandato, né un giudizio su un'Amministrazione, ed è, per chiunque abbia un minimo di competenza politica di attenzione al mondo e di attenzione alla politica istituzionale degli Enti Locali, uno dei passaggi più difficili perché il passaggio di un consuntivo che ha 6 mesi di un'Amministrazione e 6 mesi della successiva. Ciò che mi preme sottolineare è il convinto voto favorevole del Gruppo e, questa volta, anche il mio personale consuntivo, e soprattutto la sottolineatura di alcuni aspetti che non solo motivano il voto a favore a consuntivo, ma che sono anche la premessa per un dibattito serio di gestione. Ha ricordato benissimo, il Sindaco, col suo stile, che è diverso da quello di altri ma è molto asciutto e preciso, che il nostro Comune, pur essendo come tutti i Comuni in una grande difficoltà economico-finanziaria, per le ristrettezze del Patto di Stabilità, che forse giustificano qualche volta, perché alcune performances dei Lavori Pubblici sono allo 80-70%, perché non può essere raggiunto di fatto il 100% per ragioni anche di condizionamento esterno, o qualche volta, addirittura, per non lasciare le aziende che lavorano per il Comune, in difficoltà di credito, quindi queste sono le valutazioni che dobbiamo fare. L'altra valutazione che mi sento doverosamente di fare, anche guardando un po' i dibattiti che avvengono a Gallarate, a Legnano, a Varese ed a Milano, è che il tema, oggi grosso, dei bilanci delle Amministrazioni sono connesse al bilancio delle proprie partecipate. L'orgoglio che io mi sento di dover condividere con l'intero Consiglio precedente, e che spero di poter condividere anche col Consiglio di oggi, è quello che a Busto non si è mai ricorso ad anticipazioni improprie da parte delle municipalizzate, non si è mai ricorso a svendite delle partecipate, e si è sempre rispettato e coperto il costo delle stesse, lo dimostra questo consuntivo laddove, per esempio, per la TARI, si attesta l'entrata del preventivo al 100%. Quindi il voto, non solo del già Sindaco, oggi Consigliere, Farioli, ma dell'intero Gruppo di Forza Italia è convintamente favorevole, politicamente ed amministrativamente.

Interventi consiliari ai sensi dell'art. 14, comma 7, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

La parola alla Consiglieria Berutti per un intervento in articolo 14, comma7.

Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)

Grazie, Presidente. Intervento per richiamare l'attenzione del Consiglio Comunale della Giunta ed il Sindaco su due temi.

Garante dei detenuti. Lo scorso 10 marzo la Commissione Servizi Sociali ha ascoltato la relazione del Garante dei detenuti ed ha espresso, all'unanimità, il sostegno a Luca Cirigliano che ha svolto per un anno questo ruolo ed ha presentato, nella riunione del 10 marzo, una puntuale relazione sul complesso di mansioni e compiti da lui svolti nell'esercizio dell'incarico affidatogli. Al termine del dibattito in Commissione, dibattito ampio e costruttivo, la Presidente dottoressa Donatella Frascini ha riassunto gli impegni che l'Amministrazione avrebbe potuto prendere nei confronti del Garante, in risposta a precise richieste formulate e riassumendole, così: un account di posta elettronica dedicato; un ufficio di ricevimento con sede in Palazzo Gilardoni; un link visibile sulla home page del sito istituzionale. In chiusura della Commissione, la Presidente ha suggerito al Garante, a nome di tutti i Commissari, di considerare la Commissione stessa quale tramite permanente tra il Garante e l'Amministrazione. Come sappiamo, oggi il Garante dei detenuti è un ruolo vacante, e le promesse dell'Amministrazione, nei suoi confronti, sono almeno ancora in parte sulla carta. So che il Presidente del Consiglio ha dato mandato per l'utilizzo del suo ufficio quale sede di ricevimento, richiamo quindi tutti, ciascuno per le proprie responsabilità, a provvedere tempestivamente alla sostituzione del Garante ed all'attuazione dei propositi espressi durante la riunione di Commissione.

Rete civica dei Sindaci per l'accoglienza. Come abbiamo letto sui quotidiani, i Sindaci varesini, direttamente impegnati nell'accoglienza ai migranti, sono stati ricevuti ieri dal Papa ed a Montecitorio. Il racconto delle loro esperienze non ha tralasciato la descrizione degli aspetti critici, ma ha ribadito che la soluzione migliore del tema è un'accoglienza diffusa, in piccoli gruppi, un'accoglienza che, a partire dal riconoscimento della dignità umana, non ponga in contrapposizione la povertà dei migranti con quella degli italiani. Esperienze concrete, Signor Sindaco, che si possono replicare in situazioni diverse. Si può amministrare in tanti modi, gestendo l'ordinario come un efficiente Amministratore di condominio, oppure assumendosi la responsabilità di scelte complesse ed impegnative, ed a Busto, quale futuro per l'affrontare un tema tanto complesso quanto delicato come quello dell'accoglienza? Ad oggi, dall'Amministrazione, un silenzio assordante... per questo, la rete delle associazioni Bustocchi Aperti Sul Mondo ha in programma, il prossimo 18 maggio un momento di incontro e dibattito cittadino dal titolo "Sindaci senza frontiere". Saranno presenti Sindaci ed Amministratori del nostro territorio, impegnati nella rete civica dell'accoglienza, ci sarà anche il prezioso contributo di Giusi Nicolini, Sindaco di Lampedusa, che è stata recentemente insignita del Premio Unesco per la Pace, essendosi distinta per la sua grande umanità ed il suo impegno costante nella gestione della crisi dei rifugiati. Sarà l'occasione per conoscere, nel concreto, come diversi Comuni della provincia hanno accolto profughi e migranti, costruendo dialogo e collaborazione con i cittadini. Invito, pertanto, il Sindaco, la Giunta, i Consiglieri e la città tutta, all'incontro. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, Consiglieria. Consiglieria Cerini.

Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)

Grazie. Io invece volevo... va beh, anche noi siamo solidali con Luca Cirigliano e ci dispiace che abbia lasciato il suo incarico, magari qualcosa si poteva e si può fare, ecco. Poi, però volevo mettere in evidenza quella che è la situazione, sempre, delle educatrici dei Nidi Comunali e degli Asili che, da quanto ho appreso, continueranno a tenere la loro posizione perché ritengono ingiusta la modifica del contratto di lavoro che toglie il contributo di indennità di turno e che non rispetta il calendario scolastico, quindi penso che a breve ci saranno delle iniziative, da parte delle educatrici e, dato che si avvicina anche il periodo di luglio dove bisognerà coprire il servizio, faccio un appello all'Amministrazione affinché giunga, magari, ad un accordo pacifico. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei, Consigliera. Consigliera Reguzzoni.

Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)

Grazie, Presidente. Collegandomi all'intervento della Consigliera Berutti, magari il signor Sindaco può fare anche un Convegno alla presenza di Soro o del Procuratore, che sta svolgendo le indagini sullo scandalo delle ONG, su come andiamo a recuperarli, direttamente a casa loro, perché non vediamo un essere umano ma vediamo 30,00 Euro al giorno, e sarebbe quindi un'accoglienza più mirata. In più, chiedo, permettetemi una battuta, di posticipare le Commissioni in orario serale, perché qua si sta parlando di Garante dei carcerati, ma il Garante dei cittadini liberi ieri ha fatto la legge sulla legittima difesa peggiore che uno Stato dotato di un minimo di intelligenza possa fare, e grazie al Partito che lei rappresenta è stato approvato un emendamento dove noi siamo liberi di difenderci solo nelle ore, non ho capito se serali, notturne ...

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Lo rilegga meglio, Consigliera...

Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)

... a partire da che ora, quindi, siccome ho paura di essere scippata ed aggredita quando esco, mi sento più sicura di notte, almeno posso difendermi, grazie a voi, perché se mi aggrediscono di giorno devo aspettare che faccia buio... quindi chiedo che le Commissioni, invece di farle alle 18.00, si possono fare alle 21.00 così posso autotutelarmi quando torno a casa. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Le suggerisco, comunque, il testo legislativo di leggerlo, c'è un "ovvero"... se ne discuteva proprio stasera in un radio giornale, rispetto a questo atteggiamento... non c'entra niente, il notturno non c'è...

Prego, Consigliera Frascchini.

Consigliere Frascchini Donatella (Forza Italia)

Questa questione un po' mi emoziona, perché credo che non si possa strumentalizzare un argomento che riguarda una persona e non un incarico, per me la persona è Luca Cirigliano. Non voglio che rimanga scritto e registrato, in questo Consiglio Comunale, che Luca Cirigliano non farà più questa cosa, perché non c'è ancora l'indirizzo mail ben visibile o non c'è l'ufficio, perché questa è una vergogna, nel rispetto di una sofferenza di una persona. Alla fine del suo intervento pubblico io mi sono permessa, forse perché fa parte della mia formazione, di dirgli "Luca, stai attento, qua sono tutti entusiasti di quello che fai, però tu non hai più i limiti, quelli che ti consentono di svolgere questo compito che ha delle definizioni ben precise", c'è un rischio quando si sta vicino al dolore, che si chiama "burnout", e lui era chiaro che lo stava svolgendo, quindi io rispetto e sono molto vicina e voglio fortemente bene a Luca Cirigliano, perché solo chi ha una grande anima può produrre questa sofferenza, però mi dispiace tanto sentire che viene strumentalizzata questa scelta ad un fine strettamente politico. Grazie.

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Grazie a lei. Bene. Sono finiti gli interventi in 14 comma 7.

Punto n. 5

Mozione dei Consiglieri Valentina Verga e Matteo Luigi Tosi, riguardo l'escussione della fidejussione relativa alla Convenzione stipulata il 28 febbraio 2007 fra il Comune di Busto Arsizio e la società Eden Garden Srl. VERBALE N. 43

Presidente Mariani Valerio Giovanni

Passiamo alla discussione dell'Ordine del Giorno. Come vi avevo anticipato, il punto 4 viene rinviato,

Punto n. 8

Interrogazione del Gruppo Consiliare Busto Al Centro in merito alla collocazione dell'Expo Hub. VERBALE N. 44

Punto n. 9

Interrogazione del Gruppo Consiliare Busto al Centro relativa al parco via Belloli quartiere Redentore. VERBALE N. 45

Punto n. 10

Interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare Partito Democratico relativa al Palazzo Marliani Cicogna. VERBALE N. 46

Presidente Mariani Valerio Giovanni

L'interrogazione del Gruppo Consiliare del Partito Democratico legata all'illuminazione pubblica, come vi avevo anticipato, verrà mandata in Commissione, come richiesto dal Consigliere Brugnone.

Punto n. 12

Interrogazione del Consigliere Gianluigi Farioli relativa al PAES. VERBALE N. 47

Letto, approvato e sottoscritto:

Vice Segretario Generale

AVV. MARIA ANTONIETTA CARRA

Presidente del Consiglio

VALERIO GIOVANNI MARIANI