



# CITTÀ DI BUSTO ARSIZIO

## Verbale della discussione del Consiglio Comunale n. 7 del 23/02/2021

Seduta di convocazione. Il giorno 23 febbraio duemilaventuno ore 21,00, nella Residenza Comunale, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge sulle Autonomie Locali, dallo Statuto Comunale e dal Decreto del Presidente del Consiglio Comunale n. 14/2020, si è riunito il Consiglio Comunale

Sono rispettivamente presenti/assenti i seguenti Consiglieri:

1	Antonelli Emanuele	Presente in sala Consiglio attraverso GoToMeeting	14	Armiraglio Alberto	Presente in sede attraverso GoToMeeting
2	Reguzzoni Maria Paola	Presente da remoto attraverso GoToMeeting	15	Cornacchia Diego	Assente
3	Albani Alessandro	Presente da remoto attraverso GoToMeeting	16	Buttiglieri Maria Angela	Assente
4	Guarneri Matteo	Presente da remoto attraverso GoToMeeting	17	Brugnone Massimo	Presente da remoto attraverso GoToMeeting
5	Azzimonti Ivo	Presente da remoto attraverso GoToMeeting	18	Cerana Daniela Cinzia	Presente da remoto attraverso GoToMeeting
6	Pinciroli Livio	Presente da remoto attraverso GoToMeeting	19	Alba Laura	Presente da remoto attraverso GoToMeeting
7	Rondina Laura	Presente da remoto attraverso GoToMeeting	20	Castiglioni Gianluca	Presente da remoto attraverso GoToMeeting
8	Tallarida Francesca	Presente da remoto attraverso GoToMeeting	21	Mariani Valerio Giovanni	Presente in sala Consiglio attraverso GoToMeeting
9	Tallarida Orazio	Presente in sede attraverso GoToMeeting	22	Verga Valentina	Presente da remoto attraverso GoToMeeting
10	Genoni Paolo	Presente da remoto attraverso GoToMeeting	23	Berutti Lucia Cinzia	Presente da remoto attraverso GoToMeeting
11	Fraschini Donatella	Presente da remoto attraverso GoToMeeting	24	Genoni Luigi	Assente
12	Ghidotti Roberto	Presente in sede attraverso GoToMeeting	25	Cerini Claudia	Assente
13	Provisione Michela	Presente da remoto attraverso GoToMeeting			

Risultano pertanto presenti n. 21 membri del Consiglio, all'inizio della discussione del presente argomento.

Risultano presenti attraverso GoToMeeting, da remoto, senza diritto di voto, inoltre, i seguenti Assessori: Attolini Osvaldo - Mariani Giorgio – Magugliani Paola - Rogora Massimo – Maffioli Manuela

Rogora Laura – Farioli Gianluigi: presenti in sede attraverso GoToMeeting senza diritto di voto

Partecipa in sala Consiglio il Segretario Generale Dott. Domenico d'Apolito attraverso GoToMeeting

Valerio Giovanni Mariani nella qualità di Presidente del Consiglio, riconosciuta legale l'adunanza a seguito di avvenuto appello nominale dei presenti, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente o.d.g. avente per

#### **O G G E T T O**

APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL GIORNO 21 GENNAIO 2021

## IL PRESIDENTE

fa presente che, ai sensi dell'art. 20, comma 6, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, il verbale della seduta di Consiglio Comunale del giorno 21 gennaio 2021 è dato per letto per averlo distribuito ai Consiglieri in precedenza e si considera approvato qualora non ci siano opposizioni da parte dei Consiglieri.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentito quanto riferito dal Presidente;

Visto l'art. 20, comma 6, del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

Considerato che non sono state proposte rettifiche da apportare;

Dato atto che n. 21 componenti del Consiglio Comunale hanno partecipato alla seduta attraverso la piattaforma GoToMeeting, e che sono state rispettate le previsioni di cui al Decreto del Presidente del Consiglio Comunale n. 14 del 08.04.2020 e, specificamente:

- sono presenti in sede il Presidente del Consiglio Comunale, il Sindaco e il Segretario Generale;
- il Presidente del Consiglio e il Segretario Generale, ciascuno per propria competenza, hanno potuto constatare chiaramente ed inequivocabilmente quanto è accaduto nel corso della seduta del Consiglio Comunale con particolare riferimento ai voti espressi e a quanto si propone di deliberare;
- tutti i consiglieri sono identificati con certezza, ivi compresi i consiglieri partecipanti da remoto attraverso la piattaforma GoToMeeting;
- gli atti oggetto della deliberazione sono stati trasmessi ai consiglieri unitamente alla Convocazione della seduta come da Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale;
- durante la stessa, tutti i componenti hanno avuto facoltà di partecipare alla discussione e alla votazione simultanea sull'argomento iscritto all'ordine del giorno;
- l'adunanza si è svolta regolarmente e che è possibile constatare e proclamare i risultati della votazione;

Con i seguenti risultati della votazione espressa per appello nominale:

**Presenti al voto n. 21:**

**Favorevoli n. 19:** Antonelli Emanuele - Reguzzoni Maria Paola - Albani Alessandro - Guarneri Matteo - Azzimonti Ivo - Pincirolì Livio - Tallarida Francesca - Tallarida Orazio - Genoni Paolo - Frascini Donatella - Ghidotti Roberto - Provione Michela - Armiraglio Alberto - Cerana Daniela Cinzia - Alba Laura - Castiglioni Gianluca - Berutti Lucia Cinzia - Verga Valentina - Mariani Valerio Giovanni

**Astenuti n. 2:** Rondina Laura - Brugnone Massimo

**A P P R O V A**

il verbale della seduta del giorno 21 gennaio 2021, considerandolo nella sua interezza come letto e di seguito trascritto:

**VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 21.01.2021**

**Punto n. 1**

**Comunicazioni del Presidente del Consiglio.**

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Bene. Grazie, buona sera a tutti. Siamo al Consiglio Comunale del 21 gennaio 2021, come diceva l'Assessore Farioli, buon anno a tutti visto che è il primo Consiglio.

Avete ricevuto, ovviamente, la documentazione per quanto riguarda l'Ordine del Giorno che, sapete, si sviluppa su tre proposte di delibera più una serie di interrogazioni e mozioni che sono state discusse nelle relative Commissioni.

Per quanto riguarda le comunicazioni che devo darvi, velocemente, vi do comunicazione del verbale che la Commissione per i controlli interni degli atti amministrativi ha fatto nel mese di novembre 2020, per il periodo di riferimento di maggio-agosto 2020, ove i Dirigenti...

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Scusa... Giorgio spegni il microfono per favore. Giorgio Mariani, spegni il microfono.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Assessore Mariani Giorgio, se può spegnere il microfono, grazie.

Stavo dicendo appunto che mi è stato consegnato il verbale per i controlli interni degli atti amministrativi fatto dalla Commissione presieduta dal dottor d'Apolito, dalla dottoressa Marino e dall'architetto Brugnoli, e che ha visto coinvolti la dottoressa Foderà, la dottoressa Bertoni, la dottoressa Bianco, la dottoressa Picone, la dottoressa Greco, che hanno controllato tutto una serie di atti amministrativi che vanno da SCIE edilizie, a SCIE per quanto riguarda le attività produttive, determinazioni dirigenziali, contratti di comodato, questi controlli hanno attivato, su 797 atti, un controllo per 58 atti, quindi il 7,3% degli atti, percentuale ampiamente maggiore rispetto al 3% che prevede la legge, e le risultanze non hanno rilevato documenti illegittimi o irregolarità tali da pregiudicare l'efficacia giuridica dei docu-

menti. Sono state fatte delle leggere osservazioni per dei piccoli errori che però non inficiano gli atti e che sono stati comunque corretti, e quindi poi complessivamente l'esame dei documenti ha dato esito positivo. Come dico sempre quando ricordo queste relazioni, se volete avere contezza della relazione nella sua completezza potete fare richiesta all'Ufficio Anticorruzione che vi rilascerà copia della documentazione. Insieme a questo volevo ricordare, perché me lo ha correttamente ricordato la Presidente della Commissione 1^ Paola Reguzzoni, domani alle ore 13.00, fuori dalla piscina Manara, ci sarà la possibilità per un Rappresentante per Gruppo di effettuare un sopralluogo per verificare lo stato della situazione della piscina Manara, era un impegno che la Presidente Reguzzoni si era presa, chiaramente per motivi di emergenza sanitaria si chiede la presenza di un solo Consigliere per Gruppo, e visto che vi è arrivata una comunicazione via mail della possibilità di questo sopralluogo sarebbe buona cosa, per l'organizzazione, avere una risposta in modo tale che prima di arrivare lì, chi ha organizzato l'incontro abbia già un elenco dei partecipanti e non ci siano problemi.

Io non ho altre comunicazioni se non, ovviamente, darvi quelle relative all'Ordine del Giorno, come vi dicevo, abbiamo tre delibere, di cui una, la proposta numero 36, relativamente al Regolamento TOSAP, viene rinviata; vengono anche rinviate le proposte numero 7, l'interrogazione del Gruppo BAC relativa ai danni COOP; e l'interrogazione numero 8 del Consigliere Diego Cornacchia, relativamente alla società Noka Srl.

Vengono rinviate anche l'interrogazione della Consiglieria Buttiglieri, la proposta numero 12, o meglio, proposta 76 all'Ordine dei Giorno numero 12, relativamente all'Ufficio SUAP; e viene rinviata la proposta all'Ordine del Giorno numero 99 del Gruppo Consiliare Lega Nord, relativamente agli interventi di mitigazione alla crisi economica derivante dalla pandemia, perché sono rimasti d'accordo, durante la Commissione, che l'Assessore alla Partita, l'Assessore al Bilancio Magugliani farà degli approfondimenti insieme alla Commissione per portare qualche integrazione alla mozione.

Infine, per quanto riguarda i punti 9 e 14 all'Ordine dei Giorno che hanno medesimo argomento ma diversa richiesta, e cioè sto parlando dell'impianto Accam, accorperemo la discussione dei due punti per poi, ovviamente, però essendo due mozioni con due richieste diverse fare una votazione separata, quindi per efficientare ed accelerare magari la discussione, anche perché uno dei due punti è abbastanza datato e quindi è ora forse che chiudiamo anche la discussione su quel punto.

Non ho altre indicazioni rispetto all'Ordine del Giorno, non so se il Sindaco ha qualche comunicazione.

Prego, signor Sindaco.

## **Punto n. 2**

### **Comunicazioni del Sindaco.**

#### **Assessore Rogora Massimo**

Mi perdoni, Presidente, io ho forti problemi a sentirla, e' solo per me o anche altri?

#### **Sindaco Emanuele Antonelli**

Noi ti sentiamo bene, e noi sentiamo bene Mariani, quindi non so...

#### **Assessore Rogora Massimo**

Allora cercherò un'altra postazione, perché ho grossi problemi a sentire, va via la voce.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Assessore Rogora, io ho alzato il volume, adesso vediamo se era questione di volume, comunque.

(Seguono interventi sovrapposti)

Io comunque la sento molto bene.

Anch'io faccio fatica a sentire

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Probabilmente è una questione legata alla reti e ai cablaggi e non è legata alle singole postazioni, quindi è un problema complessivo.

Io comunque do la parola al Sindaco perché doveva intervenire.

Prego, signor Sindaco.

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Grazie, Presidente. Io devo dare quattro comunicazioni, la prima, il 26 gennaio ci sarà l'omaggio all'Assistente Capo della Polizia Penitenziaria, Franco Montalto, vicino alla nuova rotonda del Tribunale avrà luogo una breve cerimonia di intitolazione di tale spazio nell'ambito delle iniziative "Pietre vive". Vi ricordate che è il format con cui il Comune ricorda alcuni personaggi della città collegandoli a spazi ed edifici con valore simbolico. Quindi alle 11.30 ci sarà la presentazione con il Direttore della casa circondariale Orazio Sorrentini, la Comandante della Polizia Penitenziaria, Rossella Panavo, il Garante dei detenuti Matteo Tosi e la Presidente della Commissione Servizi Sociali Donatella Frascini, diciamo che rappresenta in generale anche un ringraziamento agli Agenti di Polizia Penitenziaria che ogni giorno svolgono un compito difficile, gravoso e poco riconosciuto, e questo è il 26 gennaio.

Poi, il 27 gennaio è la Giornata della Memoria, quindi sono state informate le associazioni ANPI, Fratelli di Dio, nonché l'associazione famiglie caduti e dispersi in guerra, e il coordinamento delle associazioni combattentistiche e, chiaramente, per le restrizioni legate al Covid, si è deciso di prevedere quanto adesso vi dico: alle 09.00 ci sarà la deposizione della corona di alloro presso il Monumento alla Resistenza e Deportazione in via Fratelli d'Italia, con la presenza del gonfalone della città di Busto e poi ci sarà l'omaggio al Monumento alla famiglia deportata, posto alla base dello scalone principale del Municipio. Saranno presenti solo le Autorità cittadine e i Rappresentanti delle citate associazioni.

Il 28 gennaio per la Gioeubia, sono state sentite le associazioni del territorio che di solito realizzano i fantocci da bruciare, ma chiaramente a causa delle restrizioni hanno rinunciato quasi tutti. Al momento l'unica associazione che realizzerà il fantoccio è l'Associazione Commercianti di Sacconago. Il fantoccio verrà esposto, in Piazza Santa Maria, come sempre, a partire dalle 10.00 alle 18.30 e sarà bruciato in piazzale Piemonte, il piazzale del mercato, alla presenza soltanto delle Autorità cittadine; il falò sarà trasmesso in diretta sulla pagina Facebook della città. Abbiamo insistito per farla lo stesso anche se è una cosa molto ridotta ma, secondo me, mai come quest'anno c'era il bisogno di scacciare qualche guaio e allora non appena mi hanno detto che qualcuno la faceva ne ho approfittato e l'abbiamo organizzata lo stesso.

Il 10 febbraio, infine, è il Giorno del Ricordo, sono state informate le medesime associazioni che sono state coinvolte per la Giornata della Memoria, e alla 10.00 ci sarà la celebrazione della Santa Messa presso la chiesa Santi Apostoli Pietro e Paolo a Borsano, e a seguire alle 10.45 la deposizione delle ciotole di fiori presso la statua di San Biagio. Non è prevista la consueta processione, chiaramente.

Per tutte queste iniziative programmate verranno realizzati i video che potranno essere visionati sui canali social dell'Amministrazione Comunale.

Grazie, Presidente, ho finito.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, signor Sindaco, come sempre mi ricordo...

**Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)**

Presidente.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Sì.

**Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)**

Mi sono dimenticata di chiederlo prima in Ufficio di Presidenza, lo so che dal punto di vista delle modalità del Consiglio è un po' insolito, però io chiedevo se era possibile fare un minuto di silenzio per la scomparsa di Emilio Comerio, che è avvenuta questa settimana, tutti sappiamo la realtà economica della Ercole Comerio, è una famiglia, da generazione, dei così detti "industriali illuminati" di Busto, che hanno costruito la Busto storica, quello che siamo oggi lo dobbiamo anche a famiglie rappresentanti di questo tipo, quindi grande uomo, grande imprenditore, grande industriale, un po' la nostra storia. Chiedevo quindi, anche se è un po' strano farlo in modalità on-line, se è possibile fare un minuto di silenzio.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Allora, le dico subito di sì, però per una formalità che non è banale, ma che ci serve anche per testimoniare chi sarà presente a questo minuto di silenzio, chiedo al dottor d'Apolito di fare l'appello e appena finito l'appello facciamo il minuto di silenzio per Emilio Comerio.

Prego, dottor d'Apolito.

**Segretario Generale d'Apolito Domenico**

Grazie Presidente. Buona sera a tutti. Attesto la presenza, oltre che del Presidente del Consiglio Comunale, che è collegato da remoto attraverso la piattaforma Go To Meeting, anche in aula consiliare del signor Sindaco dottor Emanuele Antonelli. Procedo all'appello dei Consiglieri collegati da remoto.

(Procede all'appello nominale)

Quindi, su 25 (venticinque) Consiglieri, 22 (ventidue) presenti, sono assenti: il Consigliere Brugnone, giustificato, il Consigliere Azzimonti e la Consiglieria Michela Provisone.

Procedo all'appello, per completezza del quadro d'insieme anche degli Assessori collegati da remoto, dopo aver accertato la presenza del numero legale e che l'assemblea risulta validamente costituita.

(Procede all'appello nominale)

Restituisco la parola al Presidente per la direzione dei lavori.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Segretario. Come richiesto, e ringrazio la Consigliera Reguzzoni per la segnalazione, avviamo un minuto di silenzio in memoria di Emilio Comerio.

*(Segue minuto di silenzio)*

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a tutti. Proseguiamo con le attività del Consiglio Comunale, passiamo alla discussione dell'Ordine del Giorno.

**Punto n. 3**

**Approvazione del verbale della seduta di Consiglio Comunale del giorno 30 novembre 2020. Approvata. Verbale n. 1**

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Primo punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione del verbale della seduta di Consiglio Comunale del giorno 30 novembre 2020".

Per facilitazione dei lavori chiedo se ci sono contrari. Non ci sono contrari.

Quindi la proposta numero 4, per quanto riguarda l'approvazione del verbale di seduta del Consiglio Comunale del 30 novembre è approvato all'unanimità dei presenti.

**Punto n. 4**

**Approvazione bozza di convenzione finalizzata all'uso temporaneo dell'immobile sito in Busto Arsizio via Fanti 16 ai sensi dell'art. 51 Bis della L.R. 12/2005 e smi.**

**Approvata. Verbale n. 2**

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Passiamo al punto numero 4 all'Ordine del Giorno, proposta numero 101 della Giunta Comunale: "Approvazione bozza di convenzione finalizzata all'uso temporaneo dell'immobile sito in Busto Arsizio via Fanti 16".

La parola, penso, all'Assessore Giorgio Mariani.

**Assessore Mariani Giorgio**

Sì. Buona sera. Allora, la bozza di convenzione è stipulata tra il Comune e le associazioni "La Mini nell'orto Asd" e la "Shooting Academy Asd", e consente l'uso temporaneo di un edificio attualmente non locato dal 2012 in via Fanti numero 16. L'opportunità che viene data dell'uso temporaneo di questo immobile attualmente sfitto, viene data dalla legge regionale 12 del 2005 che consente, appunto, l'utilizzo temporaneo di edifici non locati in modo da rigenerare un pezzo di città che attualmente potrebbe essere fonte di degrado perché chiaramente un edificio chiuso, non locato, e collocato in una posizione abbastanza centrale della città, può provocare episodi di sicurezza poco propensi per la vita pubblica. L'uso temporaneo viene chiesto per queste due associazioni che sono: la Shooting Academy Asd e La Mini



nell'Orto Asd, una di skating e l'altra di tiro a segno. Molto semplicemente si può dire che la società di tiro a segno ha anche, all'interno della proprio compagine atleti che stanno per andare alle Olimpiadi di Tokyo quindi oltre che rigenerare un pezzo di città, dà anche lustro alla città stessa perché effettivamente gli atleti che sono all'interno di questa società sono quotati sia a livello nazionale, tant'è che hanno, mi pare, diversi premi... diversi atleti che hanno vinto titoli nazionali e in più sono anche candidati per le Olimpiadi di Tokyo.

Allora, l'uso temporaneo viene consentito perché in deroga al vigente Piano Regolatore, comunque devono essere rispettati i requisiti igienico sanitari ed ambientali e di sicurezza; l'uso temporaneo viene concesso per un periodo non superiore a tre anni prorogabili per altri due.

In Commissione erano state già fatte delle osservazioni, mi pare, della Consigliera Berutti, soprattutto per quanto riguardava la capacità e il soddisfacimento delle domande di parcheggio all'interno dell'area, era stato riposto dal Dirigente Nocco che era stata fatta una verifica che non comportava nessun tipo di problema in relazione ai posteggi legata all'attività nuova che sarà effettuata in questo immobile. E quindi il Consiglio Comunale è chiamato a proporre questa bozza di convenzione stipulata tra noi e le due associazioni, che sono due associazioni, in questo caso, sportive; l'uso temporaneo è concesso anche per associazioni di tipo culturale e di tipo sociale, in questo caso le due associazioni sono appunto sportive. Ecco, questo è l'oggetto della delibera.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Assessore. Come sempre ricordo che c'è la chat per chiedere la parola all'Ordine del Giorno, io, giusto per completezza, ricordo che... come ho ricordato durante la presentazione dell'Ordine del Giorno, la delibera è stata oggetto di discussione in Commissione il 19 gennaio ultimo scorso, favorevoli come voto: Ghidotti, Tallarida Orazio, Azzimonti su delega di Licini e Armiraglio su delega di Genoni, Cerana sempre favorevole e Cerini favorevole.

Astenuti: Verga e Alba delegata da Castiglioni. Se ci sono...

Prego, Gianluca Castiglioni ha la parola.

#### **Consigliere Castiglioni Gianluca (Busto al Centro)**

Io purtroppo, come sapete, non ho potuto partecipare alla Commissione, volevo chiedere due cose, due aggiornamenti brevissimi. La richiesta di utilizzare questi locali è stata fatta dalle società al Comune oppure viceversa? E la seconda domanda è, c'è la possibilità, una volta dati in uso questi locali, di effettuare delle modificazioni all'interno della struttura, del casggiato oppure no? Grazie.

#### **Assessore Mariani Giorgio**

Allora la richiesta è stata fatta da...

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Sì. Un attimo, Assessore, nel senso che, se c'era qualcun altro che aveva qualche domanda, se no... prego, intanto risponda pure poi dopo se c'è qualcuno che vuole intervenire.

Prego, Assessore.

#### **Assessore Mariani Giorgio**

Le due associazioni hanno fatto domanda al Comune, quindi non è il Comune che è andato a cercare le due associazioni. Questa opportunità è data dalla legge regionale che consente alle associazioni di trovare delle situazioni temporanee, anche perché se no chiaramente i costi sono abbastanza importanti, hanno trovato questa sistemazione temporanea che gli consente per tre anni di entrare in un immobile che non sarebbe stato possibile usare avendo un destinazione funzionale che non gli consentiva di operare. Lo scopo della legge è quella di rigenerare uno spazio urbano e anche quello di non consumare suolo; hanno avuto l'opportunità di insediarsi in un edificio sfitto e faranno i lavori comunque rispettando i requisiti tecnico sanitari, ecco. Chiaramente dopo i tre anni ed eventuale dopo l'ulteriore proroga di due anni, se dovessero fare dei lavori saranno sottoposti a tutte le normative del caso riservate per i lavori edilizi.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Assessore. Ci sono altre richieste di intervento?

Prego, Consigliera Berutti.

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Grazie, Presidente. Buona sera a tutti. Allora, come citato nel testo della delibera, anche noi siamo... anch'io poi, personalmente, come l'Amministrazione, sostengo favorevolmente le azioni che sono volte alla diffusione della pratica sportiva, soprattutto per attività destinate, come mi viene in mente quello dello skater... skating, ad un pubblico giovanile, per tutti i risvolti sociali ed educativi di cui abbiamo spesso discusso in questo Consiglio Comunale, e voglio sottolineare, con piacere, che nel testo di questa convenzione ho trovato finalmente scritto, nero su bianco, la disponibilità dell'associazione, appunto, che si occupa di skateboard, di attivare dei corsi gratuiti per gli alunni delle scuole primarie o secondarie della zona, quindi dei plessi vicini all'ambito dove si svolgeranno queste attività. Quindi siamo, sono e siamo assolutamente favorevoli al merito della questione, però pensiamo, io soprattutto penso che sia interesse delle associazioni stesse, oltre che del privato, e non ultima anche dell'Amministrazione che questa delibera sia inattaccabile dal punto di vista giuridico, e vado a spiegare questa riflessione. Allora, nella delibera si cita l'articolo 51-bis, si parla della Legge 12, la legge regionale che riguarda gli ambiti di rigenerazione urbana e si dice, appunto, si trova scritto in questo articolo 51-bis che allo scopo si attivano i processi di recupero, il Comune può consentire, previa un'apposita convenzione che è l'oggetto del nostro deliberato di stasera, l'utilizzazione temporanea di aree ed edifici in deroga al vigente strumento di Governo del territorio, e questo è perfetto, ma è l'articolo 8-bis, comma 1, di questa stessa legge regionale, che risulta disatteso, e mi spiego, l'articolo 8 infatti spiega che fino alla revisione del PGT, e noi siamo in questa situazione, deve essere il Consiglio Comunale a votare gli ambiti di rigenerazione per i quali, dopo questa individuazione, è possibile disporre gli usi temporanei, se volete vi leggo precisamente l'articolo, ma so che avete verificato per bene questi documenti e queste procedure. Quindi, nel testo della delibera che oggi è in votazione si procede ad una deroga del PGT senza però che ci sia il necessario presupposto, cioè l'individuazione degli ambiti di rigenerazione, in realtà nel testo della delibera stessa si fa riferimento a due deliberazioni di Giunta, la 165 e la 166 del 14 di luglio, che leggo dalla delibera, queste due deliberazioni hanno intrapreso un percorso volto all'individuazione degli ambiti finalizzati all'attivazione di interventi di rigenerazione urbana e territoriale, ma, ad oggi, questa procedura che è stata avviata con queste due delibera-

zioni non è stata conclusa, quindi questa delibera è costruita, a mio modo di vedere, seguendo una procedura che non è corretta, per cui io credo che sia interesse anche delle associazioni oltre che del privato che mette a disposizione il suo immobile, che ci si trovi in mano un documento che sia inattaccabile dal punto di vista formale. Quindi chiedo all'Assessore o a qualcun altro, insomma, in Commissione aveva risposto anche l'ingegnere Nocco, se ho interpretato correttamente la documentazione che è stata consegnata o quali sono state le riflessioni che ha fatto invece l'Amministrazione. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliera Berutti. Se c'è qualcun altro che deve fare qualche domanda se no... la domanda è molto tecnica, penso che l'Assessore o l'ingegner Nocco possano rispondere, quindi se vogliono hanno già la parola visto che... a no. Prego, Consigliere Ghidotti, in modo che l'ingegner Nocco e l'Assessore si preparano.

Prego, Consigliere Ghidotti.

**Consigliere Ghidotti Roberto (Idee in Comune con il Sindaco)**

Grazie, Presidente. Buona sera a tutti. Volevo chiedere all'Assessore Mariani, per quanto riguarda il discorso dei parcheggi che è già stato affrontato ieri in Commissione, ma volevo capire, per quanto riguarda queste due associazioni, pur usufruendo di queste modalità di legge particolare, esiste un obbligo di un determinato numero di parcheggi? Come avviene, per esempio, per gli esercizi commerciali, oppure è lasciato libero? Ce ne sono comunque all'interno.

E poi l'altra cosa che volevo chiedere, immagino che i due spazi siano completamente separati, perché non vorrei mai che chi spara, anche se è un campione olimpionico, possa colpire qualche ragazzo in corso di evoluzione con lo skateboard, scusate la battuta. Volevo capire effettivamente se le due convenzioni sono effettivamente separate. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. C'è qualche altra richiesta di intervento? Se no do la parola all'Assessore Mariani supportato dall'ingegner Nocco per le domande che sono, ambedue, comunque tecniche. Non vedo richieste.

Prego, Assessore Mariani.

**Assessore Mariani Giorgio**

Sì. Parto dall'ultima, del Consigliere Ghidotti, tanto se avete visto gli allegati delle convenzioni vedrete che sono ben distinti i due ambiti di pertinenza delle due associazioni, quindi il tiro allo skater non c'è perché sono distinte.

Poi, per quanto riguarda il discorso dei parcheggi, era stata fatta un'analisi ma da quello che ho potuto intendere io non è così puntuale che tot parcheggi sono riservati per le associazioni, adesso ho chiesto anche all'ingegner Nocco di intervenire proprio su questi tecnicismi che non sono arrivati fino al mio tavolo perché chiaramente erano troppo tecnici, però da quel che mi risulta non c'è un... non so, dieci posteggi per 100 metri quadri di spazio occupati dall'associazione, adesso sto banalizzando, facendo un riferimento anche per il commerciale per esempio, che tot metri quadri corrispondono a tot metri quadri di parcheggio, sull'associazionismo non mi sembra proprio che ci sia questo tipo di paragone, questo tipo di calcolo per determinare la quantità di posteggi necessari. Come vedete, nel cortile ce ne

sono già abbastanza e poi penso che abbiano fatto anche, come mi ha spiegato ieri, una riflessione proprio sulle vie del circondario.

Anche qui invece per rispondere alla Consiglieria Berutti, mi sembra che aveva già fatto questo tipo di discorso sulla rigenerazione urbana ed era già intervenuto l'ingegner Nocco, non so se l'ultima o la penultima volta in Consiglio Comunale, dove si diceva che stiamo individuando proprio gli spazi di rigenerazione urbana e adesso non penso che quello che ha osservato lei vada ad inficiare l'aspetto giuridico della convenzione, ecco. Comunque adesso penso che l'ingegner Nocco entrerà nell'argomento in modo più specifico.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Ingegnere Nocco che vedo, quindi se ha...

(Seguono interventi sovrapposti)

Prego, ingegner Nocco. Prego, ingegnere.

**Ingegnere Nocco**

Allora la questione è che non è che questo utilizzo è vietato, in questo momento, nel nostro PGT, cioè, il riferimento della Consiglieria Berutti all'articolo 8-bis, è riferito a quegli interventi che al momento non sono consentiti nel nostro PGT. Questo intervento è consentito o pagando, o assicurando gli standard urbanistici per il cambio d'uso. Con questa delibera, garantendo il cambio d'uso temporaneo, così come previsto dalla normativa, non si chiede a chi ha fatto questa richiesta di sottostare a quella che è la garanzia degli standard urbanistici perché è un cambio d'uso temporaneo, quindi è un cambio d'uso che viene consentito per tre anni, rinnovabile per altri due, ma poi dopo ritorna quello che è la sua destinazione originaria, a meno che non venga fatto, poi successivamente, il cambio d'uso, ma non è che questo intervento è vietato dal nostro PGT, è consentito ma, senza il cambio d'uso temporaneo sarebbe consentito assicurando tutti gli standard che sono previsti per i cambi d'uso. Mentre l'8-bis parla di interventi che non sono al momento consentiti nel PGT, e quindi sono difformi rispetto allo strumento urbanistico. Spero di essere stato sufficientemente chiaro.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, ingegnere. Passo la parola alla Consiglieria Berutti, prego.

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Grazie, Presidente. Ingegnere Nocco, però io ho posto una questione che non riguarda il cambio d'uso, cioè l'articolo 8-bis, comma 1, lettera c), prevede gli usi temporanei, ai sensi dell'articolo 51-bis, come voi avete scritto nella delibera, consentiti prima e durante il processo di rigenerazione degli ambiti individuati. Il tema è che il Consiglio Comunale di Busto Arsizio non ha ancora individuato questi ambiti, quindi io dico se, facciamo le corna, un bambino o un ragazzo dovesse farsi seriamente male durante un'attività all'interno di queste strutture, durante lo svolgimento di un'attività sportiva, e si apre una verifica sull'uso di quei locali, eccetera, eccetera, si va a verificare che è stato fatto un affidamento temporaneo, un uso temporaneo da parte del Consiglio Comunale, senza che prima lo stesso abbia individuato gli ambiti di rigenerazione urbana. Ora, siccome mi sembra di ricordare che, durante la Commissione, l'Assessore Farioli avesse detto che questa era una procedura che era iniziata da tempo, perché effettivamente le società sportive sono comunque alla ricerca di spazi per poter svolgere le loro attività, io non capisco, dal momento che voi avete attivato

la procedura per individuare gli ambiti di rigenerazione, perché questa procedura non è stata chiusa e quindi tranquillamente poi si poteva procedere. Si può procedere anche alla destinazione temporanea di determinati spazi, ma poichè questa procedura non è stata ancora chiusa, questi spazi non sono stati ancora individuati e devono essere individuati dal Consiglio Comunale, quindi il fatto che il Consiglio Comunale non abbia deliberato questi ambiti di rigenerazione e di conseguenza non possa destinare uno di questi anche ad un utilizzo temporaneo, anche se riferito soltanto a tre anni, questo è il tema che volevo porre stasera. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei.

(Seguono interventi sovrapposti)

**Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)**

Presidente, io non ho altro mezzo per prenotarmi, se non alzando il dito.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Prego. Però non la vedo in video, quindi non vedo il dito alzato.

Comunque prego, Consigliere Cornacchia.

**Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)**

Mi vede?

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

No. La sento ma non la vedo.

Va bene, ma comunque proceda. Proceda pure con l'intervento.

**Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)**

Presidente, io ho posto la mia attenzione, non sull'articolo 8 di cui la collega ne ha spiegato i contenuti, che pure hanno un loro significato anche di natura giuridica, ma ho formalizzato la mia attenzione soltanto sull'articolo 51-bis, della Legge regionale 12/2005, il quale articolo recita che appunto è possibile derogare a tutte le normative, anche del PGT, ma al solo scopo di attivare processi di recupero e di valorizzazione di edifici dismessi, in particolare questo edificio non mi risulta né dismesso, né tampoco oggi è meritevole di valorizzazione attraverso questa convenzione. A mio modo di vedere è una richiesta avanzata dall'immobiliare dell'Arno, di un tale Ferrario Fausto & C. il quale avendo un edificio che, attualmente ritengo sia ancora di pregio, seppur sfitto dal 2012, ma in città ci sono decine, centinaia di immobili sfitti, ma per questo evidentemente non sono né dismessi né meritevoli di essere valorizzati in questa maniera, in questo modo, che ha ritenuto l'immobiliare, di sottoporre al Comune la possibilità di concedere in locazione, o comunque una sorta di beneficio che non so se è in comodato, o in affitto, gratuito, non ne ho idea di che tipo di convenzione hanno stipulato tra di loro, di fare in modo che questo edificio rimanga occupato per tre anni, più altri due, che è la possibilità di prorogare questa sorta di convenzione. Quindi sono venuti meno i presupposti dell'articolo 51-bis di questa convenzione, a mio modo di vedere, io conosco l'edificio, lo vedo, lo identifico, non è né tampoco né dismesso, né idoneo né ad essere recuperato, né ad essere valorizzato in questa maniera, in questo modo. Per cui mi pare di credere che, in buon sostanza, si è proceduto ad una sorta di disponibilità, di "captatio bene-

volentiae” nei confronti di questo signor Ferrario per consentirgli questo tipo di attività, che seppur lodevole per certi fini, per certi aspetti, credo che vengano meno i presupposti di natura giuridica, ed è per questo che io mi sono formalizzato soltanto sull’articolo 51-bis, il quale, ribadisco, parla semplicemente di recupero di edifici dismessi. E non basta dire che un edificio è sfitto dal 2000 o... da otto anni, sette anni, dieci anni, per dire che debba essere recuperato. Per cui io anticipo il mio voto di astensione.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Consigliere Cornacchia. Ci sono altri interventi? No.

L’ingegner Nocco o l’Assessore Mariani, vogliono ribadire qualcosa rispetto all’intervento della Consigliera Berutti? Se no passo al voto.

**Assessore Mariani Giorgio**

Io volevo rispondere semplicemente all’avvocato Cornacchia. Il concetto di dismesso, adesso stiamo discutendo il dismesso, se un edificio non è locato da oramai quasi dieci anni, non so che cosa intende lui per dismesso, e se c’è una forma giuridica che identifichi un immobile dismesso o non locato, a me non risulta, il concetto è quello della buona volontà di dare vita ancora ad un pezzo di città, questa è stata la logica della convenzione e di dare la possibilità a queste due associazioni, che effettivamente se non avessero trovato questa sistemazione avrebbero perso anche, diciamo il “treno per Tokyo”, perché effettivamente stavano... dov’erano, dove sono attualmente adesso sono... pare che abbiano lo sfratto e quindi dovevano uscire, dovevano cercare in fretta e furia una nuova soluzione, avevano trovato questa e quindi abbiamo ritenuto opportuno procedere con questa convenzione, ecco, giusto per dare una mano all’associazionismo. Il concetto poi del dismesso, del non locato, io personalmente non sono stato lì a fare tanta differenza, sono andato direttamente al sodo e ho visto che dato che la legge regionale dà questa opportunità, la delibera è stata portata all’attenzione della Giunta, ecco, questa è stata la logica.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Va bene, grazie. Ci sono altri interventi? No.

(Seguono interventi sovrapposti)

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Mi scusi, Presidente. Io ho scritto in chat, prima di me anche Roberto Ghidotti immagino.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Ah, scusate, perché siccome eravate sempre voi, in realtà non avevo letto che era una richiesta delle 21.45.

Prego, Roberto Ghidotti.

**Consigliere Ghidotti Roberto (Idee in Comune con il Sindaco)**

Non voglio perdere molto tempo su questa delibera.

Con tutto il rispetto per la cultura dell’avvocato Cornacchia che sta cercando di far passare una cosa positiva per una speculazione immobiliare, io penso che la richiesta di utilizzare questi spazi, usando questa legge, sia stata fatta dalle due associazioni sportive che non avevano più spazi dove esercitare, se poi la vogliamo leggere come una speculazione immobilia-

re da parte di un soggetto che deve piazzare un immobile altrimenti non piazzabile, ognuno è libero di fare quello che vuole. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliera Berutti.

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Grazie, Presidente.

**Assessore Mariani Giorgio**

Posso aggiungere qualcosina? Giusto... scusi Berutti.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Prego, Assessore.

**Assessore Mariani Giorgio**

Il concetto di questa delibera è in senso lato, che togliamo i giovani dalle strade, dato che ci sono stati diversi episodi, soprattutto questa estate, insomma diamo l'opportunità almeno che facciano sport e che abbiano veramente un valore educativo e culturale, il senso è proprio quello. Quindi non ci sono dietrologismi o altre cose che non sono neanche state pensate, almeno da parte mia, ecco, questo. Il concetto è proprio aiutare le associazioni, togliere i giovani dalle strade e cercare di dargli un futuro e sostenere il valore educativo e culturale che lo sport porta a questi atleti. Scusatemi.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Assessore. Consigliere...

**Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)**

Scusate, una brevissima replica, posso, Presidente?

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

No. Dopo la Consigliera Berutti.

**Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)**

Grazie, mille.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Quindi, prego, Consigliera Berutti.

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Grazie, Presidente. Anch'io voglio rispondere all'Assessore Mariani, cioè sulla funzione educativa e sociale delle attività sportive e delle associazioni che si occupano dello sport per i giovani sfonda una porta aperta, quello che mi risulta difficile capire è come mai l'Amministrazione, che appunto sposa questo mio stesso pensiero, non utilizzi, non si attivi per rendere veramente efficace la legge della rigenerazione urbana nel Comune di Busto Arsizio. Cioè, noi stiamo andando a dare in affidamento temporaneo un ambito di rigenerazione che

ambito di rigenerazione non è stato identificato dal Comune, ma per quale motivo? Cioè, basterebbe semplicemente, mi scusi Assessore, posticipare questa convenzione al prossimo Consiglio Comunale il cui Ordine dei Giorni potrebbe essere: “punto 1: deliberazione degli ambiti di rigenerazione urbana; punto 2: convenzione per l'affidamento di un immobile alle società sportive che ne hanno fatto richiesta” o che comunque sono interessate a quello. Cioè perché non si segue l'ordine costituito di un tipo di procedura come questa, io penso che sia anche nell'interesse delle associazioni essere tutelate rispetto alla inattaccabilità di un atto formale, io veramente non penso a speculazione o cose simili, approvo il lavoro che possono fare le società sportive verso i ragazzi ma mi stupisco dell'ottusità dell'Amministrazione nel voler, a tutti i costi, attuare un'azione senza che si sia il suo presupposto logico. Cioè dal momento che voi avete aperto, nel mese di luglio, un bando per fare in modo che i privati potessero chiedere di farsi riconoscere degli immobili come ambiti di rigenerazione urbana, e i privati sono stati obbligati, entro il 30 di settembre, a comunicare le loro richieste, io non capisco perché il Comune, l'Amministrazione non chiuda questa pratica, e quindi non individui anche tra le sue proprietà gli ambiti di rigenerazione urbana, e poi può andare a fare tutti gli affidamenti temporanei e quant'altro riterrà opportuno ed adeguato, cioè io sto parlando dell'ordine delle azioni, del merito... della procedura, ecco. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliera Berutti.

Consigliera Cerini.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Grazie. Noi stiamo discutendo tutta questa convenzione per il fatto che, se ho ben capito, c'è una destinazione d'uso, di questo edificio, che è diversa da quella che dovrebbe essere per l'uso sportivo, però leggo nella delibera che l'insediamento delle attività in discorso risulta compatibile con la destinazione urbanistica nell'area ove sorge l'immobile di via Fanti 16. Quindi volevo giusto, magari, un chiarimento su questo punto, qual è il problema della destinazione d'uso dell'edificio che sarebbe da modificare. Grazie.

(Seguono interventi sovrapposti)

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Prima il Consigliere Cornacchia per il suo intervento, e poi lascio all'ingegnere Nocco intervenire sulla parte tecnica.

**Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)**

Grazie, Presidente. Perché io ho fissato la mia attenzione, nella disamina di questa proposta di delibera, sulla procedura, non nel merito, è chiaro che per l'appunto ecco, le attività che si propone di svolgere in questo edificio sono lodevoli, sono apprezzabili, sono considerabili sotto diversi aspetti, pur tuttavia a me pare che questo sia un caso che possa costituire un precedente pericolosissimo per le decine di edifici, in città, che sono, non dismessi ma non locati, questo è il concetto, il concetto di dismesso significa edificio abbandonato, un edificio in disuso, un edificio che è lì che ha bisogno di essere meritevolmente attrezzato per essere recuperato alla sua attività, non è questo il caso, è un edificio in ottimo stato di conservazione semplicemente non locato da alcuni anni, ma ripeto, ce ne sono decine di edifici, e questo, se dovessimo arrivare a passare questa convenzione, sarebbe un pericolosissimo pre-



cedente che può attivare, da parte di altri proprietari di immobili non locati, la possibilità di inserire le altre molteplici attività che sono compatibili, tipo questa, per insediarsi in altre strutture pure in mancanza dell'articolo 8, dove giustamente reclama e rivendica la Consiglieria Berutti. Quindi il concetto qual è? A me è parso che questa convenzione costituisca una forzatura di natura giuridica non una speculazione, ma una forzatura di natura giuridica. Si è voluto, per così dire, avvalersi dell'articolo 51-bis, che crea e dà delle possibilità notevolissime, ma non è questo il caso specifico, non è esattamente l'immobile di cui stiamo trattando, questo è il concetto, ecco la mia preoccupazione di natura giuridica, non nel merito. Condivido i contenuti della convenzione ma non ne condivido i presupposti della convenzione, questo è quanto, e siccome io non voglio trovarmi, un domani, a una responsabilità di natura professionale, ripeto, non approverò questa delibera, mi asterrò.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Consigliere. Ingegner Nocco.

**Assessore Mariani Giorgio**

Una cosa prima di Nocco, e dopo abbandono la discussione.

(Seguono interventi sovrapposti)

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Prego, Assessore.

**Assessore Mariani Giorgio**

Dal punto di vista procedurale, chiaramente i Dirigenti che hanno visto questa delibera, presuppongo che abbiano rilevato tutte le osservazioni possibili e tutte le eventuali imperfezioni che potevano nascere e le interpretazioni che stanno venendo fuori stasera. Però il concetto che diceva, anche adesso, l'avvocato Cornacchia, ben venga se tutti gli edifici sfitti, anche se in buone condizioni, vengono riempiti da associazioni culturali, sociali e sportive, penso che sia un bene per il Comune di Busto, punto.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Ingegner Nocco, prego.

**Ingegnere Nocco**

Allora, come è scritto nella delibera e come ha fatto notare la Consiglieria Cerini, la destinazione è compatibile con il nostro PGT, non stiamo andando in deroga al nostro PGT, la destinazione è compatibile, però è necessario un cambio d'uso. Questo cambio d'uso potrebbe essere fatto secondo le procedure classiche e normali e questo comporterebbe però che il cambio d'uso fosse soggetto a garantire tutti gli standard urbanistici per la nuova destinazione d'uso, che sono superiori a quelli esistenti e quindi comporterebbe dover eseguire o monetizzare delle somme importanti. La normativa consente, da una parte di andare in deroga al PGT e allora l'osservazione collegata all'articolo 8-bis è corretta perché, in quel caso, nel momento in cui vado in deroga al PGT devo avere individuato le aree secondo la procedura che noi abbiamo avviato ma non ancora conclusa, ma consente anche di, a maggior ragione, di fare il cambio d'uso per quelle destinazioni che sono compatibili con il nostro PGT ma senza andare a garantire, come dicevo, gli standard urbanistici previsti; questa cosa è

perché viene favorito il riutilizzo degli edifici e l'articolo 51-bis parla sì di edifici dismessi ma anche inutilizzati o sotto utilizzati, quindi nel momento in cui indica addirittura sottoutilizzati vuol dire che potrebbero essere anche in parte ancora in uso, non completamente abbandonati. Pertanto ritengo che ci siano tutti i presupposti normativi per poter procedere a questa procedura che è staccata da quella che è la procedura prevista dall'articolo 8-bis, che abbiamo iniziato e che completeremo spero nel più breve tempo possibile.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, ingegner Nocco. Non vedo altre richieste di intervento. A questo punto passo al voto della proposta numero 101.

Vado per l'appello al voto.

(Segue votazione per appello nominale)

Va bene, la delibera è approvata.

**Punto n. 5**

**Variazione agli stanziamenti del bilancio 2021-2023.**

**Approvata Verbale n. 3**

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Passiamo al successivo punto all'Ordine del Giorno, che è la proposta numero 5 del 2021: "Variazione agli stanziamenti del bilancio 2021-2023".

La parola all'Assessore Magugliani.

**Assessore Magugliani Paola**

Grazie, Presidente. Come ho detto in Commissione, questa è una variazione di bilancio che si rende necessaria per un mero motivo tecnico, cioè, nel mese di dicembre Cassa Depositi e Prestiti ha comunicato l'impossibilità di concludere le pratiche di devoluzione dei mutui inoltrati, affermando che questo iter dovrebbe essere concluso alla fine del corrente mese di gennaio, quindi dobbiamo necessariamente operare una variazione di bilancio che inserisca nuovamente gli investimenti già approvati nel bilancio di previsione 2020-2022, e finanziati da devoluzione mutui, relativi a interventi vari di sicurezza stradale, attraversamenti pedonali rialzati, secondo lotto 2020, per 60.000,00 Euro; intervento di riqualificazione stabile comunale sito in via Ferrer, per 80.000,00 Euro; e interventi vari di sicurezza stradale primo lotto 2020, per 100.000,00 Euro. In assenza della conferma di adesione da parte di Cassa Depositi e Prestiti delle suddette pratiche, risulta impossibile procedere agli accertamenti e agli impegni relativi agli investimenti sopra citati. Quindi, con questa variazione non viene variato il Programma Triennale delle Opere Pubbliche ma soltanto il Piano degli Investimenti, che chiaramente pareggia il bilancio 2021 e gli anni 2022 e 2023 non vengono toccati. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, Assessore. Ci sono interventi? Non ci sono interventi.

Passiamo al voto per la proposta numero 5.

(Segue votazione per appello nominale)

**Interventi consiliari ai sensi dell'art. 21, comma 2, del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.**

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Abbiamo detto che la proposta di delibera riguardante la TOSAP è rinviata. Vedo che chiede la parola prima di iniziare la parte di interrogazioni e mozioni per l'articolo 21, comma 2, Gianluca Castiglioni, che ne ha facoltà, per tre minuti. Prego.

**Consigliere Castiglioni Gianluca (Busto al Centro)**

Grazie, Presidente. Io volevo tornare un pochettino su quello che è successo sabato pomeriggio in piazza Santa Maria, perché ho visto le immagini, non avendo partecipato di persona, che sono state diffuse, della manifestazione da parte degli esercenti e commercianti. Allora, premetto che comunque non si può non essere d'accordo con le ragioni che hanno spinto a fare questo tipo di manifestazione e quindi non si può che condividere le frustrazioni e le preoccupazioni che tutta questa parte della cittadinanza ha per il proprio lavoro, e quindi le motivazioni, ripeto, sono assolutamente condivisibili. Però due tipi di considerazione, a mio parere, vanno fatti, e cioè che da una parte siamo tutti convinti e d'accordo sul fatto che la pandemia vada combattuta da tutti e soprattutto utilizzando i DPI, ma anche utilizzando la possibilità di non avere assembramenti, credo che, anche stasera lo abbiamo sentito ripetere più volte, che tante manifestazioni, in questo periodo, sono state rimandate, non vengono effettuate proprio per la paura che questi assembramenti possano portare ad un aumento del numero delle persone che si contagiano, e quindi credo che il problema della salute sia, e debba ancora una volta venire in questo momento prima di tutto, quindi sulle modalità con cui questa manifestazione è stata fatta io ho qualche riserva sostanzialmente, anche perché se siamo abituati e siamo costretti oramai a dover andare a correre per far jogging per le strade da soli, non potendo neanche andare in due persone a correre insieme, se siamo costretti a evitare di andare a prendere l'aperitivo dopo le 06.00 proprio per evitare gli assembramenti, questo modo di manifestare mi è sembrato sinceramente, in questo momento, non completamente valido e quindi forse si è persa un'occasione per ribadire ancora una volta, con i fatti e non con le parole, che la pandemia è ancora in corso e che i problemi che questa solleva vanno sicuramente combattuti da tutti, da parte di tutti.

E la seconda considerazione, purtroppo, è una considerazione un po' più politica diciamo, abbiamo visto tanti politici, tanti rappresentanti anche della Giunta che erano in piazza, io ho visto le immagini e, ancora una volta, credo che cavalcare un pochettino questo cavallo e seguire quelle che sono le orme, sostanzialmente in questa fase, forse poteva, in qualche maniera, essere evitato, perché credo che comunque, ripeto, lasciando sempre e ritenendo sempre utili le motivazioni valide e le motivazioni per le quali si stava protestando, ripeto, utilizzare e cavalcare questo tipo di cavallo, secondo me in questa fase, non è stato proprio una bella cosa. E qui mi taccio.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Va bene. Grazie dell'intervento. Ovviamente non si apre discussione sull'intervento dei tre minuti, non vedo altre richieste e quindi passo all'Ordine del Giorno.

Abbiamo detto che le proposte nn. 45 e 6 all'Ordine del Giorno numero 7 e 8 vengono rinviate.

**Punto n. 9**

**Mozione del Gruppo Consiliare Partito Democratico relativa all'avvio di un'attività di indagine sulle emissioni impianto Accam. Rinvia**

**Punto n. 14**

**Mozione del Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle in merito alla richiesta di istituzione di una Commissione Temporanea su Accam Spa.**

**Non Approvata Verbale n. 4**

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Passiamo alla discussione e alla presentazione delle due mozioni riguardante il tema Accam. La prima mozione a cura del Partito Democratico riguardante: "l'attività di indagine sulle emissioni impianto Accam".

E poi la presentazione da parte del Movimento 5 Stelle riguardante: "la richiesta di istituzione di una Commissione Temporanea".

La prima parola al Gruppo del Partito Democratico.

Prego, Consigliera Berutti.

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Grazie, Presidente. Allora, questa è finalmente una mozione che giunge a discussione del Consiglio Comunale dopo diversi mesi dalla sua presentazione e discussione in Commissione. Era l'8 luglio, il 7 luglio, quando ci siamo ritrovati a discutere di questa proposta. Sostanzialmente quello che viene chiesto è che ci si attivi anche con la società Accam e le Università del territorio per avviare uno studio che verifichi le caratteristiche delle emissioni dell'impianto, questo perché sappiamo che le emissioni comunque, di qualsiasi attività di incenerimento si possa trattare, dal falò della Giobia, fino al forno del panettiere, fintanto anche al camino dell'inceneritore, le emissioni devono essere sempre, come dire, controllate, a maggior ragione laddove ci può essere la diffusione di materiali o di particelle che possono nuocere alla salute. Ora, io cito, ricordo, rileggo un attimo quello che è stato il verbale di quella Commissione dove devo dire che c'è stata una discussione abbastanza animata sulla proposta, che aveva raccolto, se non ho letto male il verbale, parere anche favorevoli nelle intenzioni della proposta. Ricordo che la dottoressa Frascini aveva riconosciuto l'utilità di un intervento di questo tipo a tutela della salute e della salubrità dell'ambiente e aveva comunque obiettato rispetto alla diciamo... non identificazione di un obiettivo preciso, di alcuni obiettivi precisi rispetto ad un'indagine di questo tipo. Devo rilevare che nonostante siano passati diversi mesi non ci sono state, su questa mozione, interventi particolari di aggiustamenti, di suggerimenti, di modifiche, integrazioni che potessero rendere la proposta accettabile anche da altri, siedono in questo Consiglio Comunale diversi medici che potranno convenire con me sul fatto che la salute è un bene primario e bisogna fare di tutto e di più per conservarla. Si era discusso poi nell'occasione della Commissione Consiliare sul rapporto, sul report del luglio 2016, nella quale venivano presentati alcuni dati di un'indagine veramente... venivano presentati dei dati facendo riferimento a rilevazioni del 2014-2012, quindi dati che ad oggi risultano essere particolarmente lontani nel tempo. Nell'introduzione, di quello stesso documento, si diceva che... è scritto che non si escludono una serie di effetti negativi sulla salute umana derivanti da questo tipo specifico di trattamento dei rifiuti.

ti, cioè dall'incenerimento, ma, appunto, avevamo evidenziato come, anche la collega Cerini più volte lo ha ripetuto, diverse patologie, in quello studio, non erano state considerate. Quello che io volevo sollecitare, che noi volevamo sollecitare con questa mozione era l'attivazione dell'Amministrazione Comunale. Vi faccio questo esempio: la città di Brescia, che come voi sapete ospita sul suo territorio un inceneritore, ha, l'anno scorso o due anni fa, pubblicato uno studio di cui è stata promotrice e che è stato svolto in collaborazione tra ATS di Brescia, piuttosto che l'Università di Brescia, naturalmente il Comune e... aspetta che non vado a memoria... naturalmente la Regione Lombardia e, naturalmente ARPA, uno studio che si riferisce al monitoraggio della qualità dell'aria, intitolato "Aria, Bene Comune", ecco, cioè anche le Amministrazioni Comunali, soprattutto questa che ha, sul suo territorio, un impianto di incenerimento che lavora per un territorio molto vasto e quindi incenerisce quantità importanti di rifiuti, si è fatta promotrice, insieme ad altre agenzie del territorio, di uno studio sulla qualità dell'aria. Io sollecito, noi sollecitiamo, con questa mozione, l'attivazione dell'Amministrazione in questa direzione, con l'obiettivo di verificare e di tutelare la salute degli abitanti, non soltanto dalla nostra città ma anche dei Comuni limitrofi. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, Consiglieria Berutti.

Passiamo alla presentazione della mozione del Movimento 5 Stelle, riguardante: "l'istituzione di una Commissione Temporanea su Accam".

La parola alla Consiglieria Cerini.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Sì. Grazie, Presidente. Stavo rileggendo un po' il testo di questa mozione ed è stata quasi premonitrice, nel senso che c'erano scritte nelle premesse alcune cose che puntualmente si stanno realizzando. Avevo citato il fatto che "il Presidente del Consiglio di Amministrazione di Accam, in una lettera del 21 ottobre 2020, indirizzata ai Sindaci e ai Comuni soci, aveva dichiarato che il progetto di risanamento elaborato da AMGA costituiva la sola concreta prospettiva di risanamento della società, in assenza del quale non si potrà che procedere alla predisposizione di un bilancio liquidatorio o all'apertura della conseguente procedura, con nomina di un Commissario, che potrebbe sperare in un concordato in continuità oppure, con maggiore probabilità, in un fallimento".

Dopodiché avevo scritto che comunque questo Piano di AMGA è stato comunque bocciato inizialmente dallo stesso Comune di Legnano, lo aveva fermato, e poi c'è stato... in questi mesi si è visto un successivo tentativo con un ulteriore Piano che però, da quello che abbiamo letto oggi sulla Stampa, è stato a sua volta fermato.

In tutto questo periodo non c'è stata, per noi, una Commissione su questo tema ma solo incontri informali spesso senza poter avere nemmeno i documenti su cui fare delle valutazioni. Quindi io penso che il fatto di non istituire una Commissione sia comunque una perdita per noi Consiglieri non poter avere... cioè, una Commissione su questo oggetto è ancora importante perché adesso bisogna capire cosa succederà nei prossimi mesi, quindi oggi più che mai una Commissione la trovo importante. Questa Commissione è consentita dal nostro Regolamento, dal Regolamento delle Commissioni Consiliari, che dice "che possono essere istituite delle Commissioni Consiliari Temporanee per l'esame e l'approfondimento di questioni di interesse cittadino loro demandate dal Consiglio Comunale, dal Presidente del Con-

siglio Comunale e dal Sindaco sulla base delle disposizioni normative vigenti e del programma di mandato dell'Amministrazione". Quindi ciò premesso, ho messo un po' di, come dire, indicazioni di come poteva funzionare questa Commissione, diciamo, in questo deliberato forse c'era una cosa da correggere che era il numero dei componenti della Commissione, che devono essere fatti in base ai numeri dei Gruppi e non da una singola persona e quindi questo siamo disponibili a modificarlo, ma nella sostanza la nostra richiesta rimane, quindi si chiede di poter istituire una Commissione sull'argomento. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Si apre la discussione, se ci sono interventi rispetto alle richieste delle due mozioni. Se non ci sono interventi io passo al voto.

Prego, Consiglieria Berutti.

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Scusate ma io vorrei che i Consiglieri dibattessero di questo tema, cioè, abbiamo un Consiglio Comunale fatto in gran parte da medici i quali non spendono una parola sulla salute dei loro concittadini. Cioè, voglio dire, da recenti studi pubblicati, in Europa siamo al diciannovesimo posto per inquinamento su 858 città europee, voi non pensate che sia necessario effettuare uno studio, che un'Amministrazione Comunale non possa attivarsi per contattare altre agenzie del territorio e Università per esempio, per farsi un quadro della situazione? Cioè, io vorrei veramente che si riflettesse in questo momento, che si dibattesse di questo tema, sinceramente vedere che nessuno interviene... non è che è perché magari Accam domani viene chiuso che ci liberiamo dell'inquinamento, cioè siamo in una zona altamente inquinata, per tutta una serie di motivi, e anche per il funzionamento di questo inceneritore per un lasso di tempo considerevole, quindi io penso che sia necessaria una indagine di questo tipo, penso che siano necessari dei dati aggiornati, così come li hanno raccolti in Europa, e siamo stati posizionati al diciannovesimo posto, e noi che ci abitiamo qui in mezzo non consideriamo importante testare questo ambito, cioè sinceramente non vi capisco molto.

**Presidente Valerio Massimo Giovanni**

Consiglieria Cerini e poi dopo la parola all'Assessore Rogora.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Va bene. Grazie. Allora, diciamo che volevo dibattere appunto sulla mozione del PD e della Consiglieria Berutti insomma, ma magari diventerà un discorso a due però non lo so sicuramente diciamo, è un tema molto interessante su cui già noi anni fa avevamo fatto un tentativo di coinvolgere l'istituto di ricerca, il centro di ricerca dell'Istituto dei tumori, ricordo che all'epoca avevamo fatto fare anche un preventivo per una analisi epidemiologica e che loro proponevano con certe caratteristiche, che erano un po' diverse da quelle che poi ha utilizzato ATS, nel senso che era una analisi a più retrospettiva, andava indietro di almeno 10-12 anni di analisi di dati mentre quella di ATS è una analisi fatta solo su 3 anni. Su questo punto è molto importante perché a detta anche di esperti questo è un punto che discrimina un po' quello che poi riesce ad emergere da questo tipo di analisi, se si fa una analisi su pochi anni si possono individuare certi tipi di malattie, ma per individuare bene le cause tumorali servono analisi a più lungo termine.

Ciò detto, noi appunto avevamo fatto fare anche un preventivo, il costo per un privato cittadino era un costo alto, si parlava di 100.000,00 Euro però capisco che per una Amministrazione che spende la stessa cifra per delle luminarie natalizie, magari non è un costo così alto comunque si poteva, potrebbero contribuire tutti i Comuni che fanno parte di Accam come risarcimento dei danni che hanno procurato in questi anni sulla salute.

Ciò detto visto che al momento comunque l'analisi di indagine epidemiologica, speriamo che venga votata favorevolmente, ma non so visto l'interesse che vedo in Consiglio mi viene qualche dubbio, come Movimento 5 Stelle noi comunque ci stiamo muovendo per poter fare delle indagini, dei carotaggi di monitoraggi del terreno, sono analisi che vanno a cercare metalli pesanti e diossine nei terreni intorno all'inceneritore e diciamo, quantomeno si avrà un risultato almeno su quel fronte. Grazie.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, Consiglieria. Assessore Rogora, Laura Rogora.

#### **Assessore Rogora Laura**

In merito alla mozione relativa alle indagini sulle emissioni dell'impianto Accam darei lettura della relazione sullo stato attuale di funzionamento del termovalorizzatore di Accam che mi è stata inviata da Accam.

L'attività dell'impianto in oggetto è subordinata alle autorizzazioni dell'autorità competente con decreto numero 2245 del 20 febbraio 2018 Regione Lombardia, struttura autorizzazioni ambientali, ambiente energia e sviluppo sostenibile a seguito dei pareri espressi dagli Enti in sede di conferenza dei servizi ai sensi della Legge numero 241/90 ha rilasciato alla ditta Accam l'approvazione della modifica non sostanziale dell'Autorizzazione Integrata Ambientale, AIA, con l'aggiornamento nell'allegato tecnico già riesaminato con DDS numero 9271 del 5 novembre 2015 ai sensi del Decreto Legge del 3 aprile 2006, allegato 8 alla parte seconda, punto 52. L'allegato tecnico quale parte integrante sostanziale del suddetto DDS descrive nel dettaglio la situazione attuale dell'impianto sia per quanto concerne l'attività di gestione dei rifiuti, che il quadro ambientale relativo alle emissioni prodotte, in particolare dal documento di cui trattasi si evince che il funzionamento dell'impianto è soggetto a particolari prescrizioni finalizzati al contenimento delle emissioni prodotte.

La ditta Accam quindi è tenuta a rispettare pertanto tutte le prescrizioni adottate in tal senso, la medesima è tenuta altresì a seguire le procedure previste dal manuale di gestione, SME. SME, Sistema Monitoraggio Emissioni concordate con Arpa. I parametri relativi ai valori delle emissioni sono registrati in continua e qualora si verifici il superamento di un limite, la stessa ditta Accam dovrà comunicare tempestivamente ad Arpa entro le 12 ore del giorno lavorativo successivo all'evento i dati di emissioni rilevati nonché le azioni correttive messe in atto.

In merito alle recenti criticità riscontrate nell'ambito della visita ispettiva straordinaria effettuata da Arpa nel corso del 2018 in occasione della quale sono state rilevate delle violazioni al DDS numero 2245 del 20 febbraio 2018 sopra richiamato, la ditta Accam ha provveduto a risolvere le problematiche che hanno portato agli eventi emergenziali a tal fine con nota protocollata numero 69207 del 29 giugno, Arpa ha ritenuto risolta la diffida del 26/11/2019 nei confronti della ditta Accam concludendo positivamente il percorso di Accam a seguito della stessa.

In merito quindi al quadro sopra esposto tutti i dati di monitoraggio dell'emissione sono messi a disposizione del pubblico e accessibili dal sito aziendale di Accam nella sezione emissioni in atmosfera e produzione energia elettrica, dove sono riportate le medie giornaliere suddivise in mese e anno, inoltre sul sito istituzionale del Comune di Busto nella sezione Amministrazione trasparente, informazioni ambientali è pubblicata la relazione annuale, ex articolo 237, comma 5 del Decreto Legge 152/2006 relativa alle caratteristiche e all'andamento del processo e delle emissioni nell'atmosfera e nell'acqua rispetto alla normativa vigente.

Relativamente al comparto incenerimento, con incenerimento dei rifiuti Accam ha adottato le opportune BAT che sono le migliori tecniche disponibili per la prevenzione integrata dell'inquinamento il cui stato di applicazione è dettagliatamente riportato nell'allegato tecnico unito all'AIA richiamato in premessa.

Da ultimo in merito all'aggiornamento proprio delle BAT pubblicate nel dicembre 2019, la ditta Accam ha segnalato a questa Amministrazione che risultano necessarie le installazioni di analizzatori continuo del mercurio-camino intervento che la stessa ditta però ha già previsto nel Piano Triennale di Investimento, allo stato attuale tale parametro è monitorato in maniera discontinua secondo le prescrizioni previste dall'AIA e precisamente con campionamento quadrimestrale. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. La parola al Consigliere Castiglioni.

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Poi Valerio intervengo io. Grazie.

**Consigliere Castiglioni Gianluca (Busto al Centro)**

Grazie. Beh, visto che noi medici siamo stati tirati in causa io mi esprimo, ma devo dire che mi ero già espresso se non ricordo male nella famosa Commissione di cui parlava la Consiglieria del luglio dell'anno scorso in maniera assolutamente favorevole a questo tipo di studio. Quindi, il mio pensiero lo avevo già espresso allora e secondo me sarà poi una questione di voto, che esprimerà quella che sarà la nostra esposizione sia come Consiglieri che come medici soprattutto.

Volevo ribattere un pochetto quello che è stato detto adesso dall'Assessore, non lo so se ci sia un rapporto tra quelle che sono le percentuali di emissioni e lo stato di salute di una popolazione, nel senso che non so se sia sufficiente rispettare questi dati e monitorarli, tenerli sotto controllo, anche se poi apro una parentesi perché mi pare che anche recentemente le centraline di monitoraggio che riguardano Accam situate, gestite proprio da Accam siano andate spesso e volentieri in tilt, quindi i valori che sono stati registrati non so se siano stati attendibili, mentre delle centraline di zone limitrofe vicine a noi hanno rilevato dei valori che erano assolutamente anormali, però voglio dire non credo che il solo rispettare queste emissioni possa garantire una sicurezza su quella che è la salute delle persone. Quindi, vedo assolutamente di buon occhio fare magari uno studio su quello che sono i rapporti che ci sono o ci potrebbero essere tra questo tipo di emissioni e lo stato di salute non solo per quanto riguarda le malattie tumorali che certamente possono avere un rapporto con questo tipo di emissioni, ma anche tutta una serie di altre patologie che riguardano l'apparato respiratorio, magari l'apparato cardio-circolatorio o di altri apparati. Quindi, il mio pensiero è



assolutamente questo, c'è poi dall'altra parte la questione dei costi perché chiaramente indagini di questo tipo, non sono indagini che possono essere fatte spendendo quattro lire, però credo che qui il problema sia un problema di volontà, volontà politica di fare una cosa di questo genere infatti avuta la volontà politica i denari magari si possono anche in qualche maniera trovare e racimolare.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Consigliere Castiglioni. Ha chiesto la parola il signor Sindaco, ne ha facoltà.

#### **Sindaco Emanuele Antonelli**

Grazie, Presidente. Mah, io dico due parole su questo ma poi anche sulla Commissione che ha chiesto la Consiglieria Cerini. Io per quanto riguarda questo discorso, a parte quanto ha già detto l'Assessore Rogora, ricordo che lo studio epidemiologico è già stato fatto, certo se non porta i risultati che vorrebbe la Consiglieria Cerini non vedo perché debba essere rifatto, se proprio vogliono rifarlo possono chiederlo a loro spese. E' già stato fatto e se non sbaglio è stato anche spiegato bene, non ricordo se in Commissione o in Consiglio e se mi ricordo bene dicevano che la sigaretta fa molto più male dell'impianto di Accam sul nostro territorio, come magari le automobili o come il riscaldamento. Non c'è paragone rispetto all'inquinamento, il termovalorizzatore non aveva dato alcun risultato negativo da quell'indagine. Quell'indagine era stata fatta da ATS se non sbaglio voglio dire mica gli ultimi arrivati, adesso non vedo perché per forza bisogna sempre trovare il pelo nell'uovo se non c'è, comunque questo era quello che è stato fatto.

Io ricordo che sono stati fatti sette, otto articoli su questo discorso, ma tanto è inutile perché ogni volta che li ripetiamo poi non ci credono, esiste l'Arpa. L'Arpa è l'addetta in Regione Lombardia ma forse in tutta Italia immagino, per controllare, per monitorare i fumi o l'inquinamento e non ci fidiamo quindi neanche di Arpa, se c'è... Cosa volete che faccia? Che vada a comprare io degli agenti da mettere vicino per monitorare meglio la situazione? Cioè a me sembra, cioè oggi ci sono delle leggi talmente, talmente restrittive sul funzionamento dei termovalorizzatori che non dico che sono sicuri al 100% ma forse potrei anche dirlo tanto è vero che lo fanno nei centri abitati e anche il nostro è sotto supervisione è sempre super controllato, ogni giorno ci sono i dati di Arpa da controllare, sul sito. Quindi, cioè a me sembra un accanimento terapeutico questo continuo chiedere, perché non ci si fida mai di nessuno, di niente e quindi... Non lo so, io come Amministrazione penso non possiamo fare niente su questo, ma soprattutto non è che non possiamo far niente, cioè lo ritengo inutile perché ci sono già gli Enti addetti a questi lavori.

Per quanto riguarda invece il discorso della Commissione l'abbiamo già discusso in Commissione. Voi siete no Accam, no all'ospedale, adesso ho sentito anche no alle luci di Natale, mah spero che mi teniate in piedi almeno le aziende che lavorano perché magari c'è troppo cemento e voi volete abbattere anche quello e allora volete una Commissione ad hoc. Noi abbiamo fatto almeno quattro o cinque riunioni direi più importanti delle Commissioni dove erano presenti proprio tutti, dalla Maggioranza e Opposizione e penso di avervi detto parola per parola quello che ci dicevano nelle 35 riunioni che abbiamo fatto per cercare di salvare Accam.

Ora voi volete la Commissione ho letto che i vostri Consiglieri Regionali vogliono il fallimento di questa Società, va benissimo. Io se voi oggi votate la Commissione la voto anche io, perché la Commissione ha un suo se, se serve, perché servirà per trovare e magari dare

una mano alle 30 persone che stanno a casa, perché chiaramente quel fallimento che voi desiderate tanto il risultato sarà questo, serve per tenerci per 30 anni, per seguire... e lì magari mettiamo degli apparecchi, se lei li conosce Consigliera Cerini per monitorare quanto inquinerà quell'impianto lì che per 30 anni è rimasto sul territorio, forse la Commissione servirà per quello non per altro, se serve per quello ve la voto anche io questa Commissione e sarò sempre presente, così vi ricorderò sempre quando voi mi direte finalmente è fallita e sarete contenti che fallisca. Questo sarà il risultato delle vostre richieste continue, inutili e aggiungo anche stupide. Grazie.

**Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)**

Posso Presidente?

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Si prenota, va bene. Consigliere Luigi Genoni.

**Consigliere Genoni Luigi (Movimento 5 Stelle)**

Grazie, Presidente. Niente, faccio presente, lo ricordo a me stesso, visto che alla fine della Consiliatura precedente dove c'era il Sindaco Gigi Farioli appunto si parlava, avvenuto all'Istituto dei Tumori, di fare questa indagine epidemiologica e si era chiesto a tre ricercatori di fare questa indagine epidemiologica e qui c'era Farioli, ex Sindaco Farioli si era reso disponibili comunque a questi incontri in sala Consiglio. Ero intervenuto e si era scoperto che i ricercatori non sono venuti a questo Tavolo, a questo incontro perché il Presidente dell'Istituto dei Tumori lo aveva impedito e in quella occasione si è scoperto che c'era uno studio fatto da ATS quello dove c'era il Sindaco Antonelli, c'era uno studio praticamente fatto dall'ATS, non si è capito in quella occasione chi lo avesse richiesto perché l'indagine dell'ATS deve essere richiesta dai Sindaci, da qualcuno è stata fatta a sua discrezione con i parametri, quindi senza discutere quali erano i parametri da mettere in campo e quindi senza nessun confronto. Quindi, ATS ha deciso di fare una indagine a sua iniziativa, senza una richiesta specifica di qualche Sindaco, ma l'ha fatta a sua assoluta discrezione e l'ha tirata fuori come il coniglio dal cilindro in quella occasione. Questo è il modo con cui ATS ha fatto l'analisi, lo ricordo al Sindaco perché probabilmente qui ho testimone Gigi Farioli di questa situazione, ribadisco. Quindi, credo che non sia proprio il modo migliore per presentare visto che c'era un incontro in sala Consiglio proprio per presentare, si sapeva di questo e non è stato detto, guardate che c'è già quindi cosa lo andate a fare.

A questo punto ci fa piacere che il Sindaco voglia votare per la nostra Commissione, aspetto il suo voto allora favorevole adesso quando ci sarà da votare, perché sarà interessante vedere effettivamente fare un po' di chiarezza. Le ricordo che non siamo quelli del no, non siamo quelli del no, perché abbiamo portato, abbiamo cercato per anni di portare una soluzione che non fosse quello di incenerire ma di trattare i rifiuti in un altro modo, sono stati presi anche alcuni amministratori. Dov'era Sindaco? Lei non c'era, in quel momento aveva altro da fare per andare in questo caso a vedere quello che poteva essere un altro impianto, come li trattano, penso che quello poteva essere una buona occasione per vedere i sì non solo vedere i no, che non vogliamo, il no, siamo quelli del no. Non siamo quelli del no, siamo qualcuno che pensa delle soluzioni diverse da quelle che sono le semplici soluzioni che adotta lei, perché lei adotta delle soluzioni semplici è questa la cosa vera non è per... noi non siamo per il no,

noi siamo quelli per valutare delle soluzioni più articolate e complesse, rappresentare i cittadini e fargli sapere e lavorarci sopra.

Io ricordo che quando si parlava nel primo anno, ha detto che lei i rifiuti li avrebbe spostati per la prossima Consiliatura, il bilancio, quel problema di Accam e tutto quello che ne deriva, lo lasciamo alla prossima Consiliatura, che lei non se ne voleva occupare. Queste erano le sue parole, lo ricordo benissimo, perché in campagna elettorale lei raccontava questo, adesso sta facendo di tutto per fare una campagna elettorale e togliere dal Tavolo Accam. Il problema è che siamo in piena campagna elettorale e credo che lei si stia comportando per cercare di togliere dal Tavolo una discussione che invece andrebbe fatta in modo schietto ai cittadini. Solo questo io credo.

Ribadisco, in altre occasioni forse in quella occasione avevamo parlato anche delle analisi da fare tramite quello che adesso si sta ragionando con i Consiglieri Regionali sul discorso del carotaggio del terreno, ma si era anche ragionato per fare delle analisi sul latte materno, che è un parametro molto importante che potrebbe rivelare come è successo in centro Italia, infatti è stato spento un inceneritore perché si è constatato che inquina, magari il suo pacchetto di sigarette che lei giustamente dopo averci detto che siamo a Oslo, a Copenaghen, ricordo ancora in un Consiglio Comunale dove ha fatto confusione dove andava a sciare, mi scusi se glielo ricordo a distanza di 3 anni, però ricordo che diceva che era andato a sciare su un impianto sotto l'inceneritore, sbagliando la città, la capitale del Nord Europa, però ribadisco, avevo chiesto di fare delle analisi sul latte materno che è un ottimo parametro, però certamente non è semplice, ci vorrebbe un'Amministrazione e questa potrebbe essere una occasione per poterlo fare per vedere se effettivamente l'ATS di mettesse in moto e l'Amministrazione facesse una richiesta specifica all'ATS. Facciamo una indagine e troviamo persone che hanno gravidanze, che hanno il latte materno, ha partorito, quindi possono in qualche modo fare una analisi puntuale e vedere questo, quali sono i parametri e poi ci diciamo chiaramente, invece di dire la sigaretta, il pacchetto... Aria fritta, pura aria fritta che dal Sindaco, da quello che è il responsabile, il primo responsabile della città che è il Sindaco, ci viene a dire... è imbarazzante. È imbarazzante. Io mi auguro che si candidi ancora lei, l'aspettiamo, non vediamo l'ora di fare la campagna con lei, la campagna elettorale. Non vediamo l'ora Sindaco. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliera Fraschini.

**Consigliere Fraschini Donatella (Idee in Comune con il Sindaco)**

Eccomi. In questi nove anni che ho fatto il Consigliere Comunale credo di aver preso la parola solo per parlare di cose concrete e non per fare delle battaglie politiche durante il Consiglio Comunale, ma questa sera direi la Consigliera Berutti e il Consigliere Genoni mi hanno fatto venire voglia di parlare...

**Sindaco Antonelli Emanuele**

Donatella, scusa. Donatella si sente male.

**Consigliere Fraschini Donatella (Idee in Comune con il Sindaco)**

...come diciamo così, il professionista che ha come faro la scienza, perché senza quella non puoi fare il medico, non è pensabile sentire che...

Non so come fare, provo a parlare in modo più chiaro. Non è pensabile sentire che l'ATS, che è l'Agenzia della Tutela della Salute non sia titolare di scegliere di fare una analisi che ha questo titolo, quello giusto, analisi degli assetti sulla salute nella popolazione residente nell'area dell'inceneritore di Busto Arsizio, una indagine che è costituita dalla storia, dai materiali, dai metodi, dalla raccolta dei dati e dai risultati e dalle conclusioni. Okay.

Quindi, non è possibile sentire queste cose perché questa è una informazione errata, scorretta non fa crescere i nostri cittadini verso una posizione, i nostri cittadini è meglio che credano all'ATS piuttosto che a Di Maio o a quella gente come Speranza, che dice che siamo all'ultimo miglio della pandemia. Primo.

Secondo. I medici, non lo so gli altri, ma io non sto zitta in Consiglio Comunale perché non so cosa dire, ma perché mi sembrava che la Consiglieria Berutti ci teneva tanto a questa mozione e mi pareva di aver cercato in Commissione di fare delle osservazioni costruttive dicendogli, guarda che le premesse sono delle premesse assolutamente condivisibili, ma guarda che come hai scritto le conclusioni cioè il deliberato, cioè quello che io questa sera devo andare a votare è veramente come dire come le farfalle che volano, che volano per aria, non va bene.

Allora, io potevo anche scrivere un emendamento ma probabilmente sono stata impegnata da altro e la Consiglieria Berutti se a queste osservazioni ci teneva e alla mozione intera, poteva anche cogliere tutto, non quello che ha detto la Consiglieria Frascini, ma quello che è uscito in quella interessante Commissione e rivedere il testo della mozione, ma questa è una strategia politica che vedremo ripetere anche questa sera e che oramai abbiamo imparato. Noi siamo più per scrivere le cose quando ci sembrano cose utili non per essere più bravi di qualcun altro, forse per questo non sembra che siamo tanto in evidenza, ma questo ci sembra la nostra missione.

Se questa sera io in questo momento non esprimo nessun giudizio sul voto di questa famosa mozione, perché lo esprimerà il mio Capogruppo, ricordatevi che qualsiasi sia il voto non credo che nessuno di noi non tenga alla salute ma ricordatevi che le analisi sugli effetti della....

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

È andata via la voce Donatella, hai tolto il microfono.

**Consigliere Frascini Donatella (Idee in Comune con il Sindaco)**

...non in modo estemporaneo né ipotizzando a quattro carotaggi (...) quello è casomai il metodo, ma prima di tutto bisogna scegliere qual è il risultato che si vuole ottenere. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Consiglieria Buttiglieri.

**Consigliere Buttiglieri Maria Angela (Gruppo Misto)**

Grazie, signor Presidente. Oggi non volevo parlare perché ho mal di gola, ma sono obbligata ad intervenire. Devo ribadire che il concetto dei medici in questo Consiglio sono medici sensibili alla salute del proprio paziente e del cittadino e devo anche dire che come medico clinico, la salute è un bene ed è un diritto, quindi noi facciamo tutto ciò che serve al cittadino, a tutto ciò che serve al paziente tutelandone sicuramente la salute. Come medico che ha rivestito dei ruoli dirigenziali apicali non posso pensare di non dar fiducia all'indagine fatta

dall'Arpa, perché l'Arpa è l'istituto di protezione e prevenzione dell'ambiente quindi non potrei mai pensare che l'Arpa non possa fare il proprio dovere fino in fondo.

Quindi, io direi come ha già detto il Sindaco che si è reso disponibile a fare una Commissione per poter parlare di Accam, rimanderei proprio a questa Commissione la possibilità, se c'è l'opportunità di fare ulteriori indagini o di portare avanti questo discorso su Accam su altri Tavoli, insomma. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. La parola alla Consigliera Cerini.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Grazie, Presidente. Bene, allora innanzitutto accogliamo con favore la posizione del Sindaco sulla Commissione in cui sicuramente potremo parlare anche dei lavoratori che insomma, mi sembra che avreste già dovuto parlarne da tempo di una possibilità di ricollocamento di questi lavoratori. Va bene, vorrà dire che ne parleremo insieme in Commissione.

Guardi le ricordo che chi aveva detto che la sigaretta fa più male dell'inceneritore forse era lei non era certo l'indagine epidemiologica da cui invece è emerso che c'erano come degli incrementi di malattie cardiovascolari nelle aree di ricaduta degli impianti, perché per quanto ne dica la Consigliera Frascini delle cose sono emerse da quella indagine epidemiologica. Noi semplicemente ne chiedevamo una più approfondita che valutasse più anni in retrospettiva. Comunque se non è interesse di questa Amministrazione promuoverlo come dice la Consigliera Buttiglieri, magari ci sarà occasione di parlarne in questa Commissione per spiegare meglio cosa intendiamo dire.

Noi, poi anche in questo modo di travisare le nostre parole e dire che siamo quelli del no. Io non ho detto che siamo contro le luminarie natalizie, dico solo che questi soldi per alcune cose vengono spesi per altre sembra sempre che siano impossibili da trovare. Quindi, quando si vuole, quando c'è la volontà politica i soldi si trovano, quando non c'è non si trovano, forse bisognerebbe mettere anche un attimo di importanza nelle cose.

Poi non capisco, adesso non è che i nostri Consiglieri chiedono il fallimento, non è che adesso sembra che il fallimento lo stiamo producendo noi, cioè il fallimento è dovuto a una gestione fallimentare che oramai va avanti da anni, era una conseguenza inevitabile, noi stiamo solo dicendo di non tergiversare ulteriormente in fantasiosi piani di salvataggio, perché oramai questo non è più possibile è uno stato di fatto. Quindi, questo è quanto, spero ci sia veramente la volontà di fare questa Commissione e quindi noi voteremo favorevolmente a entrambe le mozioni. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliere... Scusatemi, Sindaco Antonelli.

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Io vorrei semplicemente ringraziare la dottoressa Frascini e la dottoressa Buttiglieri, donne di scienza che hanno spiegato benissimo qual è il ruolo di ATS e quindi non è che questo studio lo hanno fatto a Paperopoli, ma lo hanno fatto persone che sanno di cosa stavano parlando. Quindi, le ringrazio tantissimo per il loro supporto professionale direi. Basta, per quanto riguarda il discorso del pacchetto di sigarette, sì magari esagero con il pacchetto di sigarette, è meglio parlare dei roghi, dei roghi dei rifiuti che usano a Roma per ..., invece

del termovalorizzatore quelli forse fanno più male del pacchetto... Però a prescindere da queste cose, vede Consigliera Cerini, ha insistito ancora, noi non vogliamo il fallimento, se non volete il fallimento allora siete contro questo piano di salvataggio di Accam. Voi mi venite a dire che anche questo piano di salvataggio non può aver senso perché ormai deve fallire. Cosa vuol dire? Ma è un modo di ragionare questo, se c'è un piano di salvataggio studiato da persone, un piano di salvataggio serve per salvare una Società e rilanciarla non è che per forza deve fallire, se c'è un piano di salvataggio serve proprio per quello. Quindi vede, vedete il vostro modo di ragionare, guardate mi fa quasi paura, anzi quasi, quasi raccolgo l'invito di Genoni di ricandidarmi perché pensare che potete magari prendere il 5% di voi, mi fa veramente paura e per quanto riguarda la Commissione, io ho detto che voto a favore quando fallisce e allora sono io che la richiederò non certo adesso. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliera Berutti.

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Grazie, Presidente. Raccolgo favorevolmente l'invito dei colleghi medici e propongo un emendamento alla mia mozione, alla mozione del Partito Democratico modificando la richiesta in questa direzione, quindi riscriverei la richiesta in questo modo: "Tutto ciò premesso siamo a chiedere che il Sindaco si attivi con Arpa, ATS, Regione Lombardia, Università del territorio per avviare uno studio che verifichi la qualità dell'aria sotto l'aspetto sanitario ed ambientale coinvolgendo gli Enti interessati, esperti e rappresentanti dei vari portatori di interesse". Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Se me la ridetta, visto che non sono uno stenografo e quindi...

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Se vuole Presidente la scrivo in chat.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Perfetto. Va bene, grazie. La parola al Consigliere Cornacchia, che prima ho saltato e me ne scuso.

**Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)**

Ecco, lei mi ha saltato e forse la frittata è fatta nel senso che al proponente della prima mozione io desideravo fare alcune considerazioni brevissime per la verità. Se è pur vero che l'impianto Accam emette emissioni e quindi le emette, le disperde sul territorio, se è pur vero che ci sono eventi emergenziali come ha detto appunto l'Assessore Rogora e quindi evidentemente c'è l'esigenza di una indagine su queste emissioni, è altrettanto vero caro Presidente che voi del Gruppo Consiliare del Partito Democratico, con questa mozione, che è un atto di indirizzo, non date alcun indirizzo alla Giunta perché l'atto di indirizzo qua non esiste, è una proposta labile, generica, non specifica che giustappunto ha ragione il Sindaco come dice, ricercate il pelo nell'uovo perché c'è già l'ATS, c'è già l'Arpa che sono i soggetti preposti a fare questa sorta di indagine. Per cui l'integrazione che adesso ha fatto la collega Berutti forse ha un senso, ha una logica perché va ad integrare quello che è l'atto di

indirizzo, alias la mozione anche se in realtà con riferimento all'ATS, all'Arpa nulla cambia, c'è semplicemente, come diceva il Sindaco, la ricerca del pelo nell'uovo. Cosa per cui mi pare di credere che questa mozione è superflua nella misura in cui queste indagini vengono quotidianamente fatte, come peraltro ha spiegato anche l'Assessore Rogora e quindi, ecco il fatto che poi si rivolga anche all'Università non so che risultato possa dare questa mozione. In realtà non è una mozione specifica è talmente labile, talmente generica che credo non possa avere un significato logico, pratico, attuabile i cui risultati non saranno certamente tangibili. Questo è quanto.

Le mozioni caro Presidente sono un atto di indirizzo che deve essere attuabile dalla Giunta, altrimenti la Giunta li disattende oppure, ecco li porta dove meglio ritiene opportuno e quindi cerca il pelo nell'uovo. Questo è quanto.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

La ringrazio Consigliere Cornacchia. Consigliere Castiglioni.

**Consigliere Castiglioni Gianluca (Busto al Centro)**

Bene. Grazie Presidente ancora per la parola. Mah, io credo che, forse bisogna un attimino fermarci e capire quelle che erano le intenzioni di questa mozione io non credo che come dice la dottoressa Fraschini, un qualsiasi Consigliere, ma neanche io sono in grado di farlo, possa pensare a come mettere in atto una ricerca sanitaria di questo tipo e una valutazione di quelli che sono i rapporti di causa-effetto tra emissioni e salute della gente. Quindi, credo che il concetto non fosse quello di stabilire che cosa fare, ma di stabilire soltanto se farlo e su questo voglio capire adesso come uno voterà questa mozione. Penso che il senso del discorso sia quello, poi le modalità anzi forse siamo noi stessi come medici che dovremmo intervenire su come fare, su cosa fare, ammesso e non concesso, ripeto che non si voglia fare, e lo sa benissimo la dottoressa Fraschini che fortunatamente o sfortunatamente, dipende da come si vedono le cose soprattutto in sanità, le cose si evolvono, cambiano nel giro di un po' di anni. Quindi, pur ritenendo valide le eventuali strutture, le eventuali Commissioni, gli eventuali studi che sono stati fatti in precedenza, credo che questi a distanza di qualche anno potrebbero comunque dare dei risultati differenti. Quindi, forse se ci fermiamo un attimo a pensare veramente potrebbe essere questa l'occasione per fare qualcosa. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Consigliere Castiglioni. La parola alla Consiglieria Cerini per un breve intervento, perché come lei sa da Regolamento ha superato gli interventi se non vuole intervenire a nome del Gruppo per dichiarazioni di voto. Quindi, do al massimo 1 minuto se deve fare un intervento, perché ovviamente non ne avrebbe diritto, ma siccome come sempre penso all'intelligenza dei Consiglieri che partecipano a questo Consiglio, penso che sarà così intelligente nel rispettare le regole del Consiglio. Prego, Consiglieria Cerini.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

Allora, una prima cosa veloce. Volevo intervenire sull'emendamento proposto alla mozione dalla Berutti aggiungendo se possibile anche i centri di ricerca negli Enti coinvolti e poi volevo leggere una cosa che viene proprio fuori dall'analisi epidemiologica. Gli studi epidemiologici...

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Che non sia troppo lungo.

**Consigliere Cerini Claudia (Movimento 5 Stelle)**

No, è velocissimo. Gli studi epidemiologici effettuati negli anni hanno rilevato una soglia di attenzione per alcuni tipi di tumore, tra parentesi (indagine epidemiologica nel Comune di Busto Arsizio del 1999, ASL Provincia di Varese, relazione di mortalità del Comune di Dairago del 2009, ASL Milano 1) e alcuni effetti appunto, quali venti ricoveri annui per problemi cardiovascolari nella popolazione residente. Questa è l'analisi degli effetti sulla salute della popolazione, dell'inceneritore fatto nel 2016 da ATS Milani, ATS Insubria. Vi è inoltre un'ampia letteratura scientifica che definisce una possibile associazione di alcuni tipi di tumori e la presenza di inceneritori, tumori della trachea, dei bronchi, dei polmoni, del tessuto connettivo e altri tessuti molli, tumori del tessuto emolinfopoietico, tumore dello stomaco, tumori primitivi del fegato e dei dotti biliari intraepatici. Questo è citato proprio nell'analisi epidemiologica di ATS del 2016 e volevo giusto dire che noi non abbiamo detto che le emissioni sono oltre i limiti, ma come diceva giustamente il dottor Castiglioni, ciò non vuole dire che abbiano effetti sulla salute. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Consigliera Reguzzoni.

**Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)**

Grazie, Presidente. Mi sarebbe piaciuta una discussione un pochino diversa questa sera, nel senso che noi siamo e dobbiamo essere una rappresentanza politica con le diverse anime civica o partitica, ma comunque della città, non dobbiamo fare discorsi come se fossimo cittadini irresponsabili e quindi liberi di dire la qualsivoglia cosa ci passi per la testa, ci sono vari aspetti, prendo l'ultimo intervento che ha fatto la Consigliera Cerini.

Lo studio evidenzia alcune ripercussioni sulla salute dei cittadini, benissimo, cioè malissimo, partendo da questo presupposto non voglio neanche contestarlo, va bene ma non è il Comune di Busto, significa che i limiti, che Accam rispetta, non sono sufficientemente adeguati a tutelare la salute pubblica e allora siccome i limiti non li fa, che la legge prevede, le leggi non le fa il Comune di Busto e siccome lei rappresenta un partito che governa in questo momento il paese, riadegui i limiti previsti dalla legge, in limitazioni più basse che sia in base ai tecnici e agli scienziati che capiscono questi argomenti, più adeguati alla tutela della salute. Accam oggi rispetta i limiti previsti per legge, negli ultimi 10 anni questi limiti sono stati ridotti già due volte, avverrà nei prossimi anni io questo non lo so, ma oggi noi non possiamo pretendere che ci siano limiti diversi da quelli che prevede la legge.

Secondo aspetto. Io non lo so, penso che la Lega abbia già espresso più e più volte, non penso di doverlo fare anche in questa sede, l'orientamento dell'impianto di incenerimento Accam, che non è più un termovalorizzatore ma è impianto di incenerimento, per cui non sto a ribadirlo, ma se il problema e mi sembra di aver capito che dovrebbe essere questo non è una battaglia ideologica su Accam ma è la salute dei cittadini e la qualità dell'aria. Ma voi pensate davvero che il giorno dopo che Accam spegne l'inceneritore la qualità dell'aria migliori repentinamente e diventiamo la città meno inquinata d'Italia? Io ricordo che per 2 anni siamo stato nel primo, nella top ten delle città con l'aria più inquinata d'Italia, ma non penso che sia per Accam, penso che sia per le due autostrade, per la superstrada, per la vicinanza a



Malpensa, un tessuto economico ricco che provoca una serie di insediamenti produttivi, che devono essere, devono esserci, grazie a Dio ci sono, ma che devono migliorare in alcuni aspetti. Penso a questo, alle macchine, agli impianti di riscaldamento, è come se domani mattina tolta Accam la qualità dell'aria di Busto, andiamo tutti a pieni polmoni come se fossimo in montagna. Allora, mi aspettavo sinceramente che questa sera il contraddittorio fosse un pochino più alto rispetto a quello che è stato fatto su Accam sì, Accam no, ma fosse sulla qualità dell'aria in generale. Allora, se ci fosse la volontà di discutere in questo senso forse bisognerebbe pensare, magari, io dico magari, di sottoporre a Regione Lombardia la possibilità di avere un'area omogenea data dal Comune di Busto che inglobi anche area Malpensa nonché Gallarate e i paesi, le città, i Comuni attorno all'insediamento aeroportuale e che provi sì allora lo studio dell'aria e a mettere però perché lo studio dell'aria, una volta studiata l'aria e allora, abbiamo capito che l'aria è inquinata. Bene, io non sono un tecnico, non sono un medico, non sono un ingegnere, vendo e costruisco case, ma guardi che glielo dico anche io che l'aria a Busto è inquinata senza bisogno di grosse scempiaggini, ma poi se noi non andiamo a fare un Tavolo serio più ampio, più complesso che lasci perdere un attimo Accam e che coinvolga altre realtà, perché il punto su cui noi ci giochiamo il futuro sono le conseguenze e che cosa fare dopo questo studio, perché una volta che lo abbiamo saputo siamo somari come prima, se non abbiamo Enti a questo Tavolo che hanno la capacità economica e la capacità di coordinare perché l'aria non rimane sul suolo si sposta sì, Consigliera Cerini. Lei continua a dire Busto, io continuo a sentire Borsano su Accam e ripeto io sono per lo spegnimento dell'impianto, ma io quando vedo il Sindaco di Dairago, io tutte le volte guardi mi dispiace perché oltre all'inquinamento almeno noi prendiamo l'affitto lei non prende neanche quello, che l'ha praticamente più il Comune di Dairago che il Comune di Busto sul territorio, cioè ma l'aria si sposta, noi prendiamo l'inquinamento di Milano. Ha capito che cosa respiriamo noi a Busto e pensa lei veramente che se spegniamo Accam l'aria diventa respirabile?

Almeno io mi aspettavo, non è stato così magari mi auguro che sarà poi oggetto di qualche proposta della Giunta, un Tavolo un pochino più complesso se vogliamo veramente affrontare il problema, però facciamo un'altra mezz'ora a discutere di temi che abbiamo già discusso cinquanta volte, per poi arrivare alla normale votazione, che abbiamo già fatto cinquanta volte, ma senza mai spostarci di una virgola. Ripeto, non è una questione di impianto visto che si è parlato di qualità dell'aria, la qualità dell'aria che noi abbiamo è pessima ed è dovuta a tanti fattori, industrializzazione, urbanizzazione complessa, le reti stradali, abbiamo fatto tanto, abbiamo fatto il teleriscaldamento, abbiamo fatto tanti pannelli fotovoltaici sulle scuole, guarda non è che non è stato fatto niente, purtroppo però l'aria del nostro territorio non solo per i cittadini di Busto, non è ancora un'aria, un'aria buona. Quindi, sarebbe secondo me interessante, sarebbe stato intelligente proporre un altro tipo di Tavolo, però abbiamo bisogno di compagni di viaggio, non possiamo come Comune di Busto mettere in pista investimenti tali, cambi di cultura tali, che possano realmente modificare la qualità dell'aria della nostra città e del territorio circostante. Grazie.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei Consigliera. Allora, ho ripreso ovviamente l'intero emendamento fatto dal PD sulla sua proposta completamente sostitutiva e quindi dice: "Tutto ciò premesso siamo a chiedere al Sindaco che si attivi con Arpa, Regione Lombardia, ATS, Università del territorio e centri di ricerca per avviare uno studio che verifichi la qualità dell'aria sotto diversi

aspetti sanitario ed ambientale, coinvolgendo gli Enti interessati, esperti e rappresentanti dei vari portatori di interesse”. Se non ci sono altri interventi io pongo in votazione le due proposte, con la proposta del PD completamente emendata sulla parte deliberativa e poi la proposta del Movimento 5 Stelle per quanto riguarda la Commissione. Va bene. Allora, passo alla votazione per quanto riguarda la proposta numero 51. Scusate, Sindaco deve dire qualcosa?

Ci mancherebbe. Se stacchi il microfono così poi... Niente, quindi io propongo ovviamente al voto la proposta numero 51 del Partito Democratico per quanto riguarda un'attività di indagine sulle emissioni con l'emendamento completamente sostitutivo, che peraltro leggete in chat dove manca soltanto, dopo l'Università del territorio e centri di ricerca e sostituisce completamente i due punti che sono indicati nella proposta iniziale.

**Consigliere Genoni Paolo (Idee in Comune con il Sindaco)**

Scusa Presidente, io ho tentato di entrare nella chat, in dichiarazione di voto ma non sono riuscito, se posso, magari...

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

No, assolutamente hai facoltà per dichiarazione di voto. Prego, Genoni Paolo.

**Consigliere Genoni Paolo (Idee in Comune con il Sindaco)**

Io ho ascoltato attentamente la discussione e appunto volevo motivare il voto di Idee in comune con il Sindaco riguardo a questa mozione, peraltro la vicenda Accam è davvero tanti anni che la stiamo seguendo. Io volevo partire un po' dalla dichiarazione che ha fatto il collega Luca Castiglioni, che testualmente diceva che bisogna capire realmente le vere intenzioni di questa mozione. Ecco, io davvero faccio fatica a capire, perché è talmente delicato il tema della salute delle persone che ho i brividi, semplicemente i brividi a pensare che questo argomento così delicato possa essere strumentalizzato, io l'ho seguito per tanto tempo, ero presente alle prime discussioni che erano state fatte su Accam, ho partecipato anche allo studio di ATS del 2016 dove le discussioni e le conclusioni che erano state tratte è vero che evidenziavano una probabile e forse maggiore incidenza di patologie cardiovascolari, però gli stessi relatori non erano giunti a una conclusione definitiva, ecco non si può scherzare su queste tematiche. Dicevano correttamente i miei colleghi che noi necessariamente pur mantenendo la mente aperta, dobbiamo guardare alla scienza cioè non vogliamo davvero improvvisare di far passare dei messaggi sbagliati alla nostra città. Io credo che davvero, i medici in primis e tutte le persone che sono presenti qui abbiano a cuore, che ci viviamo in questa città, ci sono le nostre famiglie, ci sono i nostri figli, credo che davvero sia fondamentale in questo momento anche proprio di incertezze cercare appunto di avere dei punti fermi, per cui esistono dei valori di riferimento, esiste l'Arpa, esiste l'ATS, sono stati fatti degli studi, ne faremo ancora, ne faranno ancora ma ben vengano, su questo apprezzo anche l'intervento di Luca Castiglioni che dice che in medicina le cose cambiano, quindi sicuramente ci saranno più studi, però davvero anche l'intervento che ha fatto la Consiglieria Reguzzoni è stato molto bello, cioè esiste un problema ben più ampio riguardo all'aria che respiriamo in questa regione che non può così essere, mi vien da dire discusso con questa mozione, peraltro è l'ennesima mozione sull'aria le cui motivazioni fanno sempre riflettere. Per cui io non riesco davvero ad accettare di banalizzare un discorso così, non riesco ad accettare un emendamento presentato dalla Consiglieria Berutti dopo le giuste osservazioni che ha

fatto la mia collega in Commissione cioè, no, davvero un no convinto ma è un no motivato, questo però davvero non significa che non siamo sensibili alle problematiche della salute. Io non so cosa succederà fra qualche mese, di Accam non so quale sarà il futuro, sicuramente potranno esserci degli sviluppi, ci saranno ulteriori studi, però davvero se togliamo quelle che sono le basi scientifiche al nostro ragionamento e incominciamo a inseguire le scie cosmiche e gli studi che vengono dallo spazio, quello che dice una cosa perché magari è diciamo chiaro, magari è estremamente politicizzato da una parte, cioè io non voglio difendere nessuno. Poi a mio parere possiamo discutere tutta la vita sul fatto che l'adozione dell'impianto poteva essere fatta in modo differente più salubre, ma è meglio non entrare in questo argomento, ciononostante devo per forza in coscienza essere convinto che le emissioni sono monitorate e non ci siano evidentemente dei dati fraudolenti, che ATS faccia il suo dovere, che l'Arpa faccia il suo dovere, perché se incomincio a dubitare di tutte queste strutture pensando che ci sia dietro un retro pensiero, una malafede, non ce la faccio. Per cui annuncio il voto contrario a tutte e due le mozioni da parte del mio Gruppo Consiliare. Grazie.

#### **Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Scusate ho preso la parola senza aprire il microfono, dovete scusarmi. Stavo dicendo, rispetto alle ultime parole del Consigliere Genoni che stimo ovviamente per la franchezza e ovviamente per il tono che sempre ha nei suoi interventi, ma non posso essere assolutamente d'accordo rispetto al diritto che i Consiglieri e in questo caso il mio Gruppo, perché io ho sottoscritto comunque la presentazione di questa proposta per quanto riguarda la mozione sull'attività di indagine, di non rimarcare il fatto che non è un atteggiamento superficiale il nostro rispetto al fatto di chiedere qualcosa che comunque nel tempo si modifica e deve essere aggiornato.

La richiesta che facciamo qui stasera e che abbiamo tentato ovviamente nell'ascoltare anche le discussioni che ci sono state, di modificare per tentare di renderla il più larga possibile, è proprio di far partecipare la scienza e farci dire dalla scienza ancora una volta aggiornando quelli che sono i temi ovviamente in discussione, ed Accam è un tema in evoluzione continua oltretutto in una evoluzione per noi in questo momento difficile e complicata, perché ovviamente i malfunzionamenti che ha avuto nell'ultimo periodo, hanno portato qualche preoccupazione e guardate, lo sapete benissimo che posizioni ho sull'impianto Accam, però non mi sento neanche in questo momento di non dar ovviamente supporto a chi ovviamente nel suo ruolo di politico non può far altro che chiedere alla scienza di lavorare per noi e di potersi esprimere su questo.

La nostra non è una richiesta di polemica, la nostra è una richiesta per l'ennesima volta di chiedere su quei dati, che alcuni anni fa io avevo seguito in quell'allora Commissione nell'ultimo parte del mandato Farioli, eravamo ovviamente alla fine, dove chiaramente l'ATS si era espressa. Io non ho i giudizi degli amici 5 Stelle sulla relazione di ATS, era una relazione chiara, che dava dei numeri e che secondo me confortavano quelle che erano le mie idee rispetto all'impianto Accam, ma oggi passati 5 anni è diritto di questo territorio e dei politici che rappresentano questo territorio, chiedere alla scienza degli aggiornamenti e noi lo possiamo chiedere con l'unico strumento che abbiamo e cioè una mozione che chiede al nostro primo rappresentante per la tutela della salute pubblica, di tentare ovviamente con gli strumenti che abbiamo, di avviare delle procedure che consentano alla scienza o per l'ennesima volta di dirci che è tutto a posto o magari con gli sviluppi ultimi che ha avuto

l'impianto insieme a tutta una serie di cose che ha ben evidenziato la Consigliera Reguzzoni, questo territorio ha una serie di criticità che non sono probabilmente solo imputabile all'impianto Accam, ma che ahimè l'impianto Accam se non si interviene in maniera ovviamente radicale, non possono essere risolte.

Quindi, io rispetto a questo chiederei ovviamente di non sottovalutare la proposta che è stata fatta dal Gruppo del PD, che è una proposta che chiede per l'ennesima volta alla scienza di potersi esprimere, chiaramente ci vuole del sacrificio, che è un sacrificio economico, che è un sacrificio di tempo e che probabilmente non accontenterà tutti nelle risposte, però sicuramente darà delle risposte di scienza che saranno confortanti per chi ovviamente ci tutela in primis nella salute, io penso a tutti i medici che stasera fanno un lavoro egregio e che in questo momento probabilmente hanno urgenze anche più gravi, ma insieme a queste seguono anche quello che è l'andamento della salute nel suo complesso e quindi anche nelle vicende di Accam, ma ripeto ci sono delle persone che non comprendono, compreso il sottoscritto e che magari vogliono ovviamente che ci si attivi come parte politica, come Amministrazione affinché queste cose possano essere, nulla più non si vuole essere ovviamente e non si vuole fare demagogia, si vuole soltanto chiedere degli aggiornamenti e penso il tempo ormai passato rispetto ovviamente all'impianto, siano delle richieste legittime. Questo è quello che secondo me, il PD di questa proposta che ripeto, ha tentato ovviamente di aggiustare per condividere un percorso che sembrava e mi sembrava anche rispetto alle parole che erano state e anche delle parole che sono state dette dopo rispetto ai vari interventi, di un lavoro che comunque prima o poi qualcuno dovrà fare.

Io non so, sicuramente adesso c'è una emergenza e bene ha fatto il Sindaco in questa serie di incontri, anche su questo non sono d'accordo con gli amici dei 5 Stelle, il Sindaco sta facendo anche su questo una informativa difficile e complicata sulla quale ognuno ovviamente prenderà le sue decisioni, però guardate un conto è la situazione industriale dell'impianto, un conto è la situazione dell'ambiente che l'impianto insieme a tutta una serie ovviamente di concause che non sono solo l'impianto Accam, possono esserci sul territorio di Busto e questa è una richiesta che sicuramente parte da Accam, ma come potete vedere nella richiesta fatta, si allarga ad un esame che deve essere molto più ampio e che io penso abbiamo tutto il diritto come politici di richiedere. Grazie.

Se c'è qualche altra dichiarazione di voto insieme alla mia e al Consigliere Genoni ovviamente ne avete tutto il diritto sennò io passo ovviamente al voto. Non ci sono dichiarazioni...

**Consigliere Buttiglieri Maria Angela (Gruppo Misto)**

Chiedo scusa, posso parlare?

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Prego, Maria Angela. Consigliera Buttiglieri, ne ha facoltà.

**Consigliere Buttiglieri Maria Angela (Gruppo Misto)**

Io voglio fare un discorso di buonsenso, quello che il PD ha chiesto, direi che potrebbe essere accettato se l'emendamento viene ampliato con quello che ha detto la Consigliera Paola Reguzzoni, nel senso che l'inquinamento dell'aria non è solo dovuto ad Accam ma è dovuto a tanti fattori. Però il mio voto è in relazione a quello che dirà il signor Sindaco. In che senso. Perché il Sindaco è la figura responsabile della salute dei cittadini e quindi è la massima

autorità, se il Sindaco vuole come dire, ribadire il concetto di fare la Commissione e di prendere atto di fare, di coinvolgere le autorità per esaminare in maniera più dettagliata la qualità dell'aria, allora il mio voto è con il Sindaco, se il Sindaco non prende questa posizione allora io non partecipo al voto. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Penso che il Sindaco rispetto a questo se non vuole intervenire si esprimerà perché è il primo votante, quindi non so, deciderà lui in questo momento, se vuole la parola gliela do. Prego, Sindaco.

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Grazie. io farò, allora... Mi sentite? C'è un rimbombo pazzesco.

(Seguono interventi fuori microfono)

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Dovrebbe chiudere il Consigliere Cornacchia il microfono. Il Consigliere Cornacchia ha chiuso il microfono.

**Sindaco Emanuele Antonelli**

Bene. Perfetto. Niente, io dicevo che mi trovo in una situazione un po' anomala, nel senso, che essendo titolare della salute pubblica non voglio che venga strumentalizzato il mio voto contrario in una... Il mio voto sarebbe contrario perché appoggio pienamente quello che ha detto la Consiglieria Reguzzoni e la Consiglieria Buttiglieri nonché tutti gli altri Consiglieri a partire anche dal Consigliere Genoni e dovrebbe essere allargata completamente a tutto, perché sono d'accordissimo anche io che l'inquinamento nella nostra zona, che sicuramente c'è, deriva da tantissimi fattori, ma molti fattori e qui siamo circondati da questi fattori e non dipende certo da Accam. Probabilmente io insisto proprio per le limitazioni che un termovalorizzatore o oggi un inceneritore ha, e non voglio correggere la Consiglieria Reguzzoni, ma addirittura sono norme europee che impongono queste limitazioni, che sono molto severe forse, forse è più monitorato Accam di tante altre cose, penso a Malpensa. Detto questo, per cui cioè vorrei chiaramente, per quello che volevo votare contrario, probabilmente mi asterrò per quanto riguarda il, anzi lo dico, mi astengo per quanto riguarda la prima votazione mentre come ho già detto precedentemente per quanto riguarda la Commissione, la Commissione la farò solo ed esclusivamente e voterò fisso esclusivamente quando e se fallirà Accam, e allora si chiederò una Commissione e la chiederò personalmente.

Oggi, la Commissione come ho già detto, la Consiglieria Buttiglieri forse non aveva capito, ma noi facciamo, abbiamo già fatto un po' di assemblee diciamo informali, ma c'erano presenti tutti i partiti politici e più rappresentanti di partiti politici, per cui era più di una Commissione direi, perché nelle Commissioni, nelle nostre Commissioni non erano mai stati presenti tanti partecipanti e penso di essere sempre stato corretto nel riferire esattamente tutto quello che è successo e sta succedendo in Accam.

Adesso è ridicolo parlare proprio oggi poi di Commissione quando da quello che avete letto sui giornali domani ne leggerete ancora, siamo praticamente ai capitoli finali, qui probabilmente non c'è Commissione proprio per i motivi che ho detto io, che ho detto prima io e quindi in caso di fallimento, per monitorare la situazione del sito per come andrà a finire. Per cui niente, io mi astengo ma sono assolutamente, perché sono rappresentante della salu-

te, tutto qua sennò dico sinceramente io come hanno detto loro, come hanno detto i nostri medici presenti in Sala Consiliare, io mi fido ciecamente delle strutture che abbiamo sul territorio, quindi di Accam, mi fido di ATS e devo fidarmi perché se, dobbiamo sempre pensare che gli altri sbagliano tutti, a questo punto quante cose io non potrei più fare anche come Sindaco, ma magari anche, parlo anche del mio lavoro privato, ci sono degli Enti che si sono certificati per fare un determinato lavoro, ogni tanto bisogna anche fidarsi.

Per cui è anche, Consigliere Mariani quando lei parlava che la scienza va avanti e quindi magari è cambiato qualcosa e gli strumenti non sono più efficaci, beh io penso che Enti come Arpa o ATS stessa seguono la scienza e quindi si adeguano anche come strumenti e quindi li migliorano continuamente e questi continui miglioramenti probabilmente aiutano anche a monitorare meglio l'aria piuttosto che altri, piuttosto che gli inquinamenti che ci sono.

Per cui io insisto come ho detto prima ma come hanno detto chi ha parlato prima di me, io mi fido assolutamente di... ma non solo, io oserei dire anche che voi chiedete di fare un'altra, di richiedere un aggiornamento sulla situazione epidemiologica, ma io sono convinto che li fanno già, io sono convinto che determinati Enti, insisto come l'ATS, hanno sotto mano tutti i medici, tutti gli ospedali, avranno sottomano continuamente tutti i casi clinici che ci sono e quindi vedono le varie malattie come si evolvono, adesso in questo periodo chiaramente, probabilmente si è fermato qualcosa, però voglio dire, secondo me è già tutto monitorato è già tutto sotto controllo non so io non vedo questa necessità ulteriore di... ma lo dico. Lo dico non perché sono contrario sempre a tutto, perché come ha detto giustamente la Consigliera Reguzzoni, abbiamo tutti i figli, come ha detto la Consigliera abbiamo tutti figli che sono qua, non ci siamo solo noi e noi viviamo sul territorio e noi abbiamo, come diceva l'altro giorno un ex Consigliere, noi siamo circondati da... giustamente diceva, chi abita per esempio ai Cinque Ponti ha la stessa distanza tra Accam e la discarica di Gorla, è esattamente la stessa distanza e probabilmente la discarica di Gorla è quella che fa più male, è sicuro al 100%, che fa più male la discarica di Gorla rispetto al termovalorizzatore di Accam. Quindi, vedete che siamo circondati da elementi che sicuramente potrebbero danneggiare la nostra salute, sono tantissimi, però dico anche che dobbiamo fidarci degli strumenti che ci sono attualmente sul territorio.

Quindi, ripeto scusate la lunghezza delle cose ma mi astengo sulla vostra mozione essendo rappresentante della salute pubblica dei cittadini, per non essere strumentalizzata e voto contrario al costituzione della Commissione.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, signor Sindaco. A questo punto chiudo la discussione rispetto alla...

**Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)**

Aspetti Presidente volevo farle una proposta se posso.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Prego, Consigliera Reguzzoni.

**Consigliere Reguzzoni Maria Paola (Lega Nord)**

A me piacerebbe votare a favore della prima mozione, però chiederei una cortesia, fatto salvo che la discussione l'abbiamo già fatta stasera a me piacerebbe riuscire ad elaborare un te-

sto che non parli solo di studio, ma parli di un Tavolo, perché come ho detto prima nel mio intervento precedente una volta studiate le cose bisogna avere i soggetti al Tavolo per poter organizzare la reazione all'evidenza poi dello studio altrimenti abbiamo soltanto la consapevolezza di qualcosa che già sappiamo più o meno o magari meno scientificamente provato, però già qualcosa intuiamo.

Quindi, a me piacerebbe costruire una mozione che sia anche trasferibile nelle premesse e nel deliberato ad altre realtà cittadine in modo tale che i Comuni non solo Busto, ma dell'area circostante il nostro territorio, per cui tutta l'area omogenea chiamiamola attorno a Malpensa, dell'Alto Milanese, possano a loro volta approvarla per arrivare poi al Tavolo di Regione Lombardia e avere una interlocuzione con loro. Dobbiamo avere la possibilità che questo studio, questo momento di approfondimento e di pianificazione delle conseguenze del piano, per evitare appunto l'inquinamento, sia condiviso a più livelli e su più territori possibile, perché come ho detto prima l'aria non si ferma quando vede il cartello del confine di Busto, ma si sposta.

Quindi, fatto salvo che, senza ripetere la discussione, il Gruppo PD accettasse di rimandare la votazione al prossimo Consiglio, io sono convinta che a quattro, sei, otto, dodici mani si possa scrivere un testo condiviso che abbia sia nelle premesse e nel deliberato l'adattabilità ad altri territori. Quindi, magari senza escludere Accam ma non partendo dalla centralità di Accam, perché lei capisce Presidente che questo testo a Samarate può interessare fino ad un certo punto e quindi dobbiamo costruirlo come un testo maggiormente condivisibile che possa anche in qualche modo interessare Regione Lombardia e poi mi fermo a Regione Lombardia perché da buona leghista per me il Governo si ferma a Milano, poi a Roma ci andrete voi perché attualmente noi non abbiamo una buona interlocuzione.

Per cui vi chiedo se siete disponibili a me piacerebbe votare a favore, oggi secondo me non ci sono le condizioni non tanto del deliberato proposto che può essere anche accettabile, ma nelle premesse, ma poi il deliberato parla solo di studio, mi piacerebbe costruirlo meglio se voi siete disponibili. Questa è la richiesta che fa la Lega, mentre sull'altra il voto è negativo.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie, Consiglieria ... Consigliere Genoni.

**Consigliere Genoni Paolo (Idee in Comune con il Sindaco)**

Grazie, mi ha proprio anticipato la Consiglieria Reguzzoni, io mi volevo ricollegare sia alle parole dei Consiglieri, che a quanto dichiarato dal Sindaco e davvero fare un appello alla Consiglieria Berutti nel senso che a me sembra che sia uscito comunque una proposta molto intelligente alla fine di questa discussione, che comunque va oltre a quelle che possono essere magari delle conclusioni preconcelte con cui siamo magari entrati all'interno di questa discussione. Io penso che potremmo nel giro di 1 mese magari con la Commissione Sanità o con la Commissione Servizi Sociali, convocare immediatamente proprio una Commissione ad hoc a tema, proprio per riallargare in senso più ampio quello di davvero, mettere in atto uno studio più generale sull'inquinamento della nostra zona come Area Vasta e penso che se riuscissimo prima della fine della Consiliatura a fare una proposta di questo tipo, questa possa essere davvero una proposta di grande valore, di grande spessore.

Io mi associo alla Consiglieria Reguzzoni nel chiederti questa pazienza e la volontà di riportare la vostra mozione in Commissione per discuterla riavvicinando tutto e riavvicinando il tema. Ti ringrazio.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a te. Io ho esercitato il mio ruolo di Consigliere perché ci tenevo rispetto a una proposta elaborata insieme al Gruppo ma lascio ovviamente a Cinzia Berutti la risposta rispetto alla vostra richiesta, perché è partita da lei al lavoro e mi sembra che sia lei la prima ad aver il diritto di rispondere. Prego, Consiglieria Berutti.

**Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)**

Oh, mamma mia non riesco a fare una mia considerazione.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

E allora facciamo fare una considerazione al Consigliere Cornacchia e poi lasceremo intervenire la Consiglieria Berutti. Però dopo Consigliere Cornacchia dopo un po' di Consigli, impari ad usare la chat, così fa un passo in più nella sua evoluzione tecnologica, come tra l'altro ho dovuto fare io. Prego, Consigliere Cornacchia.

**Consigliere Cornacchia Diego (Gruppo Misto)**

Presidente, quello che avevo già indicato in questo atto di indirizzo labile, generico, lo specifico, seppur integrato dalla Consiglieria Berutti non aggiunge alla sua specificità. Quindi, anche io avrei votato a favore, ma ripeto ci sono ancora dei vulnus in questa proposta, per cui anche io mi associo ai colleghi Genoni e Reguzzoni nel dire che in realtà se un atto di indirizzo deve essere tale lo facciamo ad ampio raggio e quindi, ecco la proposta di rinvio credo che possa essere accolta dalla collega Berutti e dal Gruppo del PD perché in concerto con una mozione del genere da parte di tutti i Gruppi Consiliari si possa andare a votare ovviamente con un voto favorevole, perché la salute di tutti, anche lo stesso Sindaco astenendosi, dà giustappunto a vedere che in realtà è suo interesse che questa mozione possa avere un significato molto più ampio rispetto a questo contenuto di mera indagine sulle emissioni dell'impianto Accam quando la salute riguarda l'intero territorio. Grazie. Per cui mi associo alla richiesta di rinvio di questa possibilità di aggiornamento dei contenuti della mozione e nei presupposti nella parte finale della mozione medesima. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei, Consigliere Cornacchia. Consiglieria Berutti.

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Se per lei va bene Presidente, vorrei intervenire per ultima. Vedo che ci sono altre prenotazioni.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Allora Consiglieria Buttiglieri... Prego, se il signor Sindaco spegne il suo microfono sennò non sentiamo niente. Prego, Consiglieria Berutti.

**Consigliere Buttiglieri Maria Angela (Gruppo Misto)**



Grazie, Presidente. Buttiglieri o Berutti?

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Buttiglieri.

**Consigliere Buttiglieri Maria Angela (Gruppo Misto)**

Grazie, Presidente. Ecco, se allora la questione è questa e la mozione viene rimandata sono molto contenta perché ho alzato la palla dicendo che la mozione poteva essere favorevole se veniva come dire, integrata con quella della Consigliera Reguzzoni che poi l'ha ampliata e vedo che i colleghi della Maggioranza sono d'accordo. Quindi, io sicuramente preferirei rimandarla. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanna**

Diamo ovviamente diritto a chi l'ha proposta di esprimersi. Prego, Consigliera Berutti.

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Vedevo che c'erano altre richieste di intervento comunque...

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Io non ne ho altre.

(Seguono interventi fuori microfono)

Scusate un attimo. Scusate. Pardon, perché... Allora, prego, Consigliera Tallarida.

**Consigliere Tallarida Francesca (Forza Italia)**

Grazie, Presidente. Direi che la discussione di questa sera ha dimostrato che l'attenzione alla salute è da parte di tutti. Quindi, io, noi come Gruppo accogliamo quindi la proposta sia del Capogruppo Genoni ma anche della Consigliera Reguzzoni di lavorare a questa mozione proprio per portare a un risultato più completo da parte appunto di tutti noi e quindi di studiare tutti insieme e di portare alla luce tutti i temi di questa discussione a cui è stata dedicata gran parte del nostro Consiglio e quindi spero che possa essere accolta anche questa nostra proposta. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Consigliere Castiglioni.

**Consigliere Castiglioni Gianluca (Busto al Centro)**

Grazie, Presidente. Adesso io ho sentito poco fa parlare di posizioni, preconcetti. Io credo che da parte nostra sicuramente no, ma il fatto di essere preconcetti arrivi purtroppo da qualche altra parte, perché vedo ancora una volta che per l'ennesima volta durante tutta questa Consiliatura qualsiasi cosa arrivi dalla Minoranza, che poi viene accettata e viene poi condivisa e su cui si dicono tutti d'accordo, poi per motivazioni varie, diverse solo perché arriva dalla Minoranza viene poi, deve poi essere cambiata, deve poi essere modificata e ancora una volta uno deve poi cercare di mettere il cappello su una cosa che comunque mi sembra in termini di concezione della mozione stessa lo ribadisco, perché poi magari nella forma dell'espressione potrebbe essere non corretta, non espressamente corretta, ma credo che il concetto che viene espresso da questa mozione che sia quello che deve venir fuori, mi

sembra che tutti l'abbiano poi alla fin fine condivisa, perché nessuno ha mai parlato di negare quello che è stato fatto da ATS in passato, nessuno ha mai detto che non ci sia un controllo per quanto mi riguarda, le emissioni che vengono fatte quotidianamente dall'impianto di Accam e comunque credo che, ripeto, per il fatto che comunque tutto evolve, tutto cambia, tutto si modifica, forse ribadisco, una nuova indagine andrebbe fatta magari allargando giustamente il discorso a tanti altri motivi che ci possono essere, di inquinamento nella nostra zona ma siccome di Accam si stava parlando e di Accam stiamo ragionando, io credo che questa mozione ancora una volta abbia un suo valore in sé. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Consigliera Daniela Cerana.

**Consigliere Cerana Daniela Cinzia (Busto Grande)**

Grazie, Presidente. Io mi allineo a quanto detto dai Consiglieri che mi hanno preceduto nella...

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Consigliere Castiglioni, chiuda il microfono per favore. Prego, Consigliera Cerana.

**Consigliere Cerana Daniela Cinzia (Busto Grande)**

...nella trasversalità della tematica ovviamente, sulla necessità non so se il Consigliere Castiglioni l'ha riportata solo su Accam, sono convinta che su Accam fra qualche giorno sapremo esattamente cosa chiedere se vogliamo fare una analisi di quelle che potrebbero essere le conseguenze. Pertanto io sono a favore di quello detto dai Consiglieri, sono contraria all'istituzione di una Commissione anche perché ritengo che il Sindaco abbia sempre convocato tutti i rappresentanti del Consiglio Comunale con molta trasparenza, abbia sempre relazionato su quello che sta accadendo. Quindi, mi sembra inutile come strumento e quindi... è solo questo il mio intervento. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Grazie a lei. Non vedo più altre richieste di intervento e quindi passo la parola alla Consigliera Berutti, prego ne ha facoltà.

**Consigliere Berutti Lucia Cinzia (Partito Democratico)**

Grazie, Presidente. Ne sono molto contenta del dibattito che si è sviluppato stasera con toni magari non del tutto insomma accettabili magari miei e da parte di qualche d'uno o vostri nei miei confronti, ma il tema è che la riflessione sulla salute pubblica e la riflessione sulle condizioni ambientali è sicuramente come dire, ha sicuramente bisogno di approfondimenti scientifici, non è il mio campo non posso scrivere correttamente una bozza, ringrazio il Consigliere Gianluca Castiglioni per aver colto immediatamente quale poteva essere, qual era e qual è lo spirito di questa mozione, che vi ricordo è un suggerimento. Sono d'accordo anche io, accetto volentieri questo rinvio e questo approfondimento per una ristrutturazione del testo in una dimensione più ampia, però vi chiedo di non andare oltre il prossimo Consiglio Comunale. Questa mozione è di giugno, abbiamo avuto 6 mesi di tempo, io credo che come atto finale, conclusivo di questa legislatura è un bel segnale, dare il segnale che tutti noi che siamo messi qui per occuparci dei cittadini, ci occupiamo anche in prima battuta della

loro salute. Quindi, chiedo a tutti i Presidenti di Commissione, ai colleghi nelle loro specifiche qualità di medici piuttosto che insomma, di esperti di assolutamente arrivare a un testo condiviso da approvare all'unanimità nel prossimo Consiglio Comunale e quindi in questo momento la mozione viene ritirata. Grazie.

**Presidente Mariani Valerio Giovanni**

Viene lasciata all'Ordine del Giorno della discussione, ma viene utilizzata come strumento dal Presidente della Commissione Ambiente piuttosto che, potrebbe essere in accordo ovviamente con il Presidente della Commissione Sanità visto l'argomento di una convocazione a stretto giro, in modo tale che si possa giungere per il 23 di febbraio ad una proposta largamente condivisa.

Ringrazio ovviamente per questa discussione e passo ovviamente al punto... scusate, 95 a questo punto rispetto al quale...

(Segue intervento fuori microfono)

Sì, 95. "Mozione Gruppo Consiliare Movimento 5 Stelle in merito alla richiesta di istituzione di una Commissione temporanea su Accam S.p.A.". Quindi, passiamo alla votazione a questo punto del punto all'Ordine del Giorno numero 14, ma proposta numero 95.

(Segue votazione per appello nominale)

La mozione è respinta.

Bene, sono le 23.53 sapevo che Accam avrebbe comunque impegnato tutti, speravo di riuscire a portare avanti... ovviamente chiudiamo qui la riunione, ci vediamo il 23 sapendo che all'Ordine del Giorno ci sono alcune interrogazioni e mozioni che sono già passati in Commissione e che quindi penso che avranno un percorso un po' più spedito, nel frattempo ricordo che alcune mozioni che arrivano in ambito delle discussioni, se riusciamo ad arrivare al 23 anche su queste mozioni con degli accordi, ricordo soprattutto quello sul raccordo Y con le informative che il Sindaco dovrà darci e anche quella sulla pandemia proposta dalla Lega Nord e delle farmacie Agesp, che avevano una serie di emendamenti. Se su queste riusciamo a trovare una proposta congiunta che ci evita magari tutta una discussione e ci porta direttamente al voto, faremmo un buon lavoro anche ovviamente per quanto riguarda l'Ordine del Giorno e l'attività che portano avanti i Consiglieri.

Sono le 23.54, vi auguro una buona notte e vi ringrazio ovviamente per la discussione che c'è stata, rinnovo ovviamente e ricordo gli appuntamenti che il Sindaco vi ha dato per la prossima settimana, secondo me significative e importanti per noi, per la città, per il territorio e ci vediamo per adesso fissato, il martedì 23 febbraio salvo ovviamente situazioni anche sulla vicenda Accam che so delle Commissioni informali portati avanti dal Sindaco, potrebbe anche accelerare e quindi richiedere qualche anticipo anche rispetto alla data del Consiglio, però ad rimaniamo e ci vediamo martedì 23 febbraio. Grazie a tutti e buona serata, anzi buona notte.

Letto, approvato e sottoscritto:

Segretario Generale

Presidente del Consiglio

DOTT. DOMENICO D'APOLITO

VALERIO GIOVANNI MARIANI